

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA
ÚSTAV PROFESNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ PRACOVNÍKŮ VE ŠKOLSTVÍ
VYCHOVATELSTVÍ – 3. ROČNÍK

Student:	Jiří Tilman
Oponent práce:	PhDr. Jan Šmíd, Ph.D.
Název bakalářské práce:	Zbraň jako umělecké dílo

Student Jiří Tilman si jako téma své bakalářské práce zvolil problematiku zbraně jako uměleckého díla. Práce je velmi kvalitně zpracovaná. Záměrem této bakalářské práce je představení různých druhů zbraní nejen jako předmětů praktického využití, ale především jako předmětů, které mají nějakou výtvarnou (uměleckou) hodnotu. Jedná se tedy více o umělecké artefakty než o zbraně jako nástroje a „producenty“ násilí a „obrně“ prostředky, byť tento aspekt student ve své práci také zpracovává. Téma bakalářské práce „Zbraň jako umělecké dílo“ bylo po dohodě s vedoucím práce zvoleno z důvodu pracovního zařazení studenta, které se zbraněmi přímo zabývá.

Cílem práce je srozumitelnou formou přiblížit umělecké ztvárnění a „zdobení“ zbraní. S ohledem na tradice student vyzdvihuje výzdobu loveckých zbraní 18. – 20. století. Formy uměleckého ztvárnění zbraní lze dle tvrzení autora použít jako vhodné náměty do koncepce předmětu výtvarná výchova, což potvrzuje v návrhu výtvarné části. V této části mi chybí obrazová příloha motivačních ukázek pro výuku a alespoň částečné ověření navržených témat.

Práce je členěna do tří kapitol. První kapitola se věnuje historickému vývoji ručních palných zbraní. Druhá kapitola se zabývá zpracováním vývoje uměleckého ztvárnění loveckých zbraní 18. – 20. století. Třetí kapitola se věnuje tématům, kdy lze výtvarným zpracováním zbraní motivovat náměty výtvarná výchova. Zmínka o české rytecké škole a jejích specifikách je zajímavým exkurzem do lokální části celého tématu práce. Kladně hodnotím především ty části textu, které se věnují problémům „zpracování vývoje uměleckého ztvárnění loveckých zbraní“ a „návrhu projektu do předmětu výtvarná výchova“.

Celá práce je zpracována studentem pečlivě, ať již se jedná o formulaci cílů práce, metodiky zpracování, úrovně jazykového přednesu i práce s použitou odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji. Ovšem chybně označené kapitoly (1., 2., 4.?) v obsahu práce jsou jako formální nedostatek rušivým elementem vůči celému kvalitně řešenému textu.

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě

Doplňující otázky obhajoby:

- 1) Řešíte i Vy osobně nějakým způsobem výtvarné pojednání zbraně ve svém volném čase, „vytvořil“ jste Vy sám nějaký výtvarný artefakt ze zbraně?
- 2) Představte v rámci obhajoby 3 nejoblíbenější zbraně (nikoli fyzicky, ale prostřednictvím obrazových reprodukcí) a jejich uměleckou výzdobu. Které motivy v rámci „výzdoby“ zbraně – pušky jsou Vám blízké?

PhDr. Jan Šmíd, Ph.D.
Oponent bakalářské práce

Ve Staré Boleslavi dne 15. 5. 2013