

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Stomatologická klinika FNKV

Studijní program: Dentální hygienistka

Akademický rok 2012/13

Bakalářský studijní obor: Specializace ve zdravotnictví

Hodnocení bakalářské práce

Posudek školitele

Název práce: Problematika leukoplakií v ordinaci dentální hygienistky.

Jméno autora: Marie Filipiová

Jméno školitele: MUDr. Wanda Urbanová, Ph.D.

Rozsah absolventské práce (počet stran, přílohy) : 54 stran a 2 přílohy

Názor školitele na aktuálnost tématu:

Zvolené téma je aktuální vzhledem k vysokému počtu pacientů, kteří podstupují ortodontickou léčbu. Problematika leukoplakií u těchto pacientů zatím nebyla detailně zkoumána.

Hodnocení struktury (členění) bakalářské práce:

Členění celé bakalářské práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ publikace.

Hodnocení odborné úrovně práce (podle částí, kapitol):

Odborná úroveň práce je dobrá, je vidět snaha autorky o komplexní rekapitulaci rozsáhlé problematiky leukoplakií.

V úvodu práce je představena problematika leukoplakií a zdůrazněna nezbytnost pravidelných kontrol sliznic při rutinním vyšetření.

Teoretická část vhodně začíná kapitolou o histologické stavbě sliznic dutiny ústní. Následuje definice a popis leukoplakií, včetně představení mezinárodního klasifikačního systému leukoplakií. Část textu popisující klasifikaci však měla být raději zavzata do kapitoly o rozdělení leukoplakií. Za velmi přínosnou považuji především kapitolu „Diferenciální diagnostika leukoplakií“, kterou by měl znát každý odborník z oboru zubního lékařství. Rizikové faktory, především kouření, abusus alkoholu či vliv pohlaví, jsou detailně probrány v další kapitole na základě dostupných literárních pramenů, podkapitola se věnuje fixnímu aparátu jako možnému rizikovému faktoru. V části o prevenci leukoplakií je detailně popsán screening, včetně vyšetření pomocí přístroje Veloscope, postrádám však popis terciální

prevence a chemoprevence. Zřejmě autorka nechtěla zabíhat do problematiky terapie leukoplakií (což není náplní její bakalářské práce ani jejího následného povolání), toto však v textu neuvádí.

Praktická část popisuje výzkum na skupině 27 pacientů. Autorka s pacienty nejprve vyhodnotila detailní dotazník, který připravila. Hodnotila výskyt rizikových faktorů a subjektivní míru iritace sliznic fixním aparátem. Následně provedla intraorální vyšetření. V kazuistikách jsou představeni pouze pacienti, u kterých byla nalezena leukoplakie.

V diskuzi autorka rekapituluje rizikové faktory pro vznik leukoplakie u vyšetřované skupiny pacientů a u pacientů s nalezenou leukoplakií popisuje její velikost, morfologii a pravděpodobnou příčinu vzniku. Postrádám však zdůraznění, že se u všech pacientů jedná pouze o prozatímní diagnózu orální leukoplakie na základě klinického vyšetření, která nebyla histologicky ověřena.

Souhlasím se závěrem, ve kterém autorka zdůrazňuje nutnost pravidelných kontrol a sledování nalezených leukoplakií. Varující je také vysoké procento postižených leukoplakií mezi pacienty s fixním ortodontickým aparátem.

Hodnocení formální stránky práce (technika citací, správnost bibliografických odkazů, pravopis, stylistika, gramatická správnost, kvalita obrázků atd.):

Technika citací a správnost bibliografických odkazů respektují doporučovanou ISO normu. V textu nalézáme jisté stylistické neobratnosti, které však nesnižují odbornou kvalitu textu (například strana 22, předposlední a poslední věta kapitoly). Gramatická správnost i kvalita obrázků je vyhovující. U každého obrázku je citován zdroj.

Na straně 11 chybí vysvětlení zkratky „ca in situ“. Na straně 19 postrádám čísla citací u dvou prezentovaných studií. Dále chybí popisky u obrázků 4-13. Na straně 26 není text zarovnan do bloku jako v jiných částech bakalářské práce.

Hodnocení, v čem je přínos bakalářské práce:

Problematika leukoplakií u pacientů s fixním ortodontickým aparátem není v odborné literatuře příliš diskutována. A to i přesto, že každý ortodontista i pacient pozoruje během léčby fixním aparátem opakovanou traumatizaci sliznice. Vzhledem ke zde uvedeným výsledkům se jedná o častý nález během ortodontické léčby.

Hodnocení práce (práci hodnotím výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující):

Práci hodnotím stupněm velmi dobře.