

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: **Dagmar Hulová**

Název práce: **Laboratorní diagnostika primárního hyperaldosteronismu – přínos posturálního a konfirmačního testu**

**A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)**

<b>1. Rozsah BP a její členění</b>	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
<input type="checkbox"/>	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
<input type="checkbox"/>	<b>N - nedostatečné</b>

<b>2. Odborná správnost</b>	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborná, bez závažnějších připomínek
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
<input type="checkbox"/>	<b>N - nevyhovující, s hrubými chybami</b>

<b>3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů</b>	
<input type="checkbox"/>	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
<input checked="" type="checkbox"/>	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
<input type="checkbox"/>	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
<input type="checkbox"/>	<b>N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)</b>

<b>4. Jazyk práce</b>	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
<input type="checkbox"/>	<b>N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami</b>

<b>5. Formální a grafická úroveň práce</b>	
<input type="checkbox"/>	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
<input checked="" type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
<input type="checkbox"/>	<b>N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami</b>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Zpracování předkládané bakalářské práce je velice kvalitní, rozsahem i odborností odpovídající tomuto typu kvalifikační práce.

Jediné drobné nesrovnalosti shledávám v nakládání autorky se zkratkami, někdy též bez jejich vysvětlení při prvním použití. Takřka hyperkorektně pak ovšem působí seznam zkratek, kde jsou vysvětleny i notoricky známé symboly a jednotky. Jazyková stránka práce je takřka bez chyby až na výjimečné použití laboratorního slangu a na výskyt překlepů.

Poněkud nezvykle ovšem působila absence odkazů na obrázky a tabulky v textu (Obr. 1.1; Tab. 1.2; 1.3 a 1.4), doporučoval bych tedy autorce, aby se pro příště podobných nedostatků vyvarovala. V popisech tabulek bych pak doporučoval zachovávat stejnou velikost písma.

Nicméně, práce zpracovává zajímavé téma, je kvalitně vypracována a doporučuji ji tedy k dalšímu řízení.

## B. Obhajoba

### *Dotazy k obhajobě*

1. V kapitole 1.3.3 pojednáváte o poškození ledvin, zmiňujete zejména mikroalbuminurii. Mohla byste prosím říci, zda dochází při APA a IHA i k vlastnímu fyzickému, strukturálnímu poškození ledvin?
2. Zaujala mne metodika odběru krve vleže a vestoje? Mohla byste, prosím, vysvětlit, proč se hodnoty koncentrací stanovovaných látek liší při odběru vleže a vestoje?
3. Uvádíte, že většina pacientů s APA a IHA trpěla nadváhou, ba obezitou. Jedná se obvyklý průvodní znak těchto onemocnění?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

## C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / ~~NE~~

Navrhovaná celková klasifikace: **výborně/velmi dobře (dle průběhu obhajoby)**

Datum vypracování posudku: 2.6. 2013

Jméno a příjmení, podpis oponenta: Mgr. František Bárta