

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče: Vyacheslav Tretyachenko

Název práce: *Expresí rekombinantní formy nepenthesinu I z Nepenthes gracilis.*

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče

Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	1

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

2

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

1

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

2

Případný slovní komentář k bodům 1. až 3. :

Předkládaná práce pojednává o expresi aspartátové proteasy, nepenthesinu I, který se v přírodě nalézá v láčkách masožravých rostlin a napomáhá trávení polapeného hmyzu. Slávova práce zahrnovala namnožení expresního vektoru kódujícího tento enzym a hledání vhodných expresních podmínek v prokaryotickém expresním systému. Následně Sláva nalezl protokol pro renaturaci proteinu *in vitro*. Výsledkem je jednoduchý a přímočarý protokol, poskytující velmi vysoké výtěžky aktivního enzymu. Enzym již je v naší laboratoři intenzivně testován v experimentech H/D výměny a byla nasazena krystalizace. Sláva je nesmírně pracovitý a samostatný, bohužel jej však občas brzdí roztržitost a nesystematičnost. To je také důvodem, proč se v práci, navzdory připomínkám, dopustil několika opomenutí a chyb. Je však potřeba ocenit, že Sláva si své chyby uvědomuje, snaží se zlepšovat a společně jsme se dohodli na doplnění práce o opravný lístek. Díky schopnosti sebereflexe, velkému zájmu o svěřený projekt a pracovitosti navrhuji klasifikaci výborně, navzdory chybám v předkládané práci.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu JE NE (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení ANO NE

Navrhovaná celková klasifikace – výborně

Datum vypracování posudku: 29.5.2013

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : Petr Man