

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Aneta Kačanyiová

**Název práce:** Miroslav Hladký jako novinář a vysokoškolský pedagog

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Köpplová, Barbara

Pracoviště: IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cílem bakalářské práce Anety Kačanyiové bylo zpracovat osobnost novináře, televizního pracovníka a vysokoškolského pedagoga Miroslava Hladkého. Metodou práce pro sestavení životopisu byla historická analýza archivních dokumentů, k vyhodnocení jeho pedagogické práce především jeho vysokoškolské publikace. Autorka vědomě se nevěnovala Hladkého tvůrčí televizní tvorbě. Struktura práce je přehledná a logicky uspořádaná.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Odborná literatura k zpracování osobnosti Miroslava Hladkého je velmi kusá a autorka bakalářské práce vynaložila velké úsilí, aby se jí podařilo sestavit jeho přehledný a vyvážený profil. Vzhledem k tomu, že jde o první takový pokus, se domnívám, že svou úlohu zdařile splnila. K jednotlivým etapám Hladkého profesního života totiž lze nalézt pouze kusé podklady. Aneta Kačanyiová předložila logicky uspořádaný text, nesklouzává k subjektivnímu hodnocení, pokusila se čtenáři předložit věcně doložené pohledy na Hladkého života. Jako příklad bych uvedla vztah mezi Jaromírem Hořcem a Miroslavem Hladkým nebo složitosti kolem jmenování Hladkého profesorem. Rozboru odborné činnosti Miroslava Hladkého autorka věnuje poněkud méně pozornosti, než by bylo třeba. Jedná se však o bakalářskou práci a základní přehled podává.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté	1

	bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Aneta Kačanyiová svou bakalářskou práci doložila, že zvládla základy odborného textu, plně dodržuje pravidla poznámkového aparátu. Významnou součástí bakalářské práce o Miroslavu Hladkém tvoří její příloha, která je především souborem dokumentů z Archivu bezpečnostních složek. Tyto dokumenty doplňují základní autorčin výklad.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská diplomová práce Miroslav Hladký jako novinář a vysokoškolský pedagog autorky Anety Kačanyiové je jednou z prvních studií, která se věnuje vysokoškolské pedagogické osobnosti, která působila v době šedesátých, sedmdesátých a osmdesátých výchově novinářů. Autorka ve své práci ukazuje složitost Hladkého osobnosti, jeho působení jako sportovního novináře v Mladé frontě po roce 1945, zmiňuje se o jeho činnosti v Československé televizi, ale především se soustřeďuje na jeho pedagogické působení. Práce je psaná čtivě, obsahuje řadu nových poznatků.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	
5.2	

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně  – velmi dobře  – dobře  – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**