

Informe sobre el trabajo de diplomatura de Livia Kotul'aková, *Unamunovo náboženství (s ohledem na díla Tragický pocit života a Svatý Manuel Dobrotivý, mučedník)*
Juan A. Sánchez

De entrada tengo que decir que el trabajo de la señorita Kotul'aková me parece muy equilibrado e interesante. Se trata de un estudio de las líneas fundamentales del pensamiento religioso de Unamuno tal y como aparecen en dos de sus obras cruciales, *Del sentimiento trágico de la vida* y *San Manuel, bueno, mártir*. Es decir, un estudio que está a medio camino entre la literatura y la filosofía, dado el carácter mismo de las obras que se estudian e, incluso, podría decirse, de toda la obra del profesor español. Porque Unamuno expresó en código novelístico y ensayístico los mismos problemas, es decir, que en su obra filosofía y literatura van de la mano. Es precisamente lo que mantiene la autora del trabajo en la p. 26 donde expone la idea unamuniana de que la filosofía es en parte poesía, porque se ocupa de los problemas vitales del individuo. A esto la diplomanda lo llama individualismo filosófico (p. 24).

El trabajo comienza con una presentación del contexto unamuniano, la generación del 98 y la crisis española de fin de siglo, pp. 8-11. Inmediatamente pasa a enumerar y tratar brevemente –dado el carácter y la extensión del trabajo– algunas de las influencias más evidentes del pensamiento de Unamuno: Pascal, Kierkegaard, Tolstoi, Nietzsche, pp. 11 y ss. Y, levemente, se refiere al Concilio Vaticano I y a ciertas circunstancias concretas de la biografía de Unamuno para pasar a analizar el meollo de la cuestión en las pp. 22 y ss. Lo interesante es que la información aducida en esta primera parte se tiene en cuenta en el análisis de las obras. Por ejemplo en la p. 30 se vuelve a Pascal en relación con el conflicto razón-sentimiento.

En la primera parte del análisis, se estudian los temas más importantes del libro *Del sentimiento trágico de la vida* como por ejemplo el conflicto entre razón y fe (pp. 27 y ss.) o entre razón y sentimiento (pp. 29 y ss), entre otros. Y la exposición, digamos, teórica, se proyecta sobre el análisis de la novelita *San Manuel, bueno, mártir* a partir de las pp. 38 y ss. El problema de la fe es común a ambos libros (ver p. 41); la estudiante relaciona explícitamente el contenido de ambas obras. Por ejemplo, en la p. 55 se cita la idea de *Del sentimiento trágico de la vida* acerca de la religión como la ilusión que crean los mártires para ayudar a vivir, que es justamente lo que hace Manuel en la novela. Porque Dios, según Unamuno, es algo que nosotros nos creamos a nosotros mismos, que crea la fe, idea que es central en ambas obras (ver, con respecto a *San Manuel, bueno, mártir*, la p. 42). En otras palabras, la autora demuestra, con pruebas textuales, la coherencia entre las dos obras. Después, a partir de la p. 50 estudia la autora el simbolismo de los personajes, y a partir de la 53 el del paisaje.

En general, se trata de un estudio profundo de los aspectos literarios y filosóficos de dos obras centrales de la creación unamuniana. Si tenemos en cuenta que el trabajo tiene más de 60 páginas, y que la autora no se limita a exponer datos, sino que analiza, interpreta y relaciona, y todo ello apoyándose en una bibliografía de más de tres páginas, creo que hay que concluir que prácticamente está al nivel de la licenciatura.

Consecuentemente, por todo ello propongo la nota de výborně para el trabajo.

Juan A. Sánchez
Praga, 10. 6. 13