

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta bakalářské práce)

Práci předložil student: **Leonid Kushnir**

Název práce: **Realisierung des Aufbaus der Ostsee-Pipeline – Stabilisierungsfaktor des deutschen Energie-Sonderwegs?**

Oponent bakalářské práce: JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Leonida Kushnira se zabývá realizací plynovodu Nordstream. Samotná výstavba plynovodu Nordstream je z německého pohledu jistě vhodným opatřením vedoucím ke stabilizaci německé energetiky, zejména pokud přihlédneme k Atomaustieg. Nicméně evropský pohled již tak jednoznačně pozitivní není, autor se ve své práci těmto otázkám nevyhýbá, což oceňuji.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor si ke zpracování zvolil zajímavé a vysoce aktuální téma. Předložená bakalářská práce je vhodným způsobem strukturována tak, aby autor vystihl všechny podstatné aspekty výstavby rusko-německého plynovodu. Jedná o studii, která je zpracována kvalitním způsobem. Bakalářská práce má svoji logickou strukturu a použitou literaturu považuji za dostatečnou.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je čtivá, gramatických chyb jsem objevil minimum. Jazykový projev autora je kultivovaný. Po formální stránce předložená bakalářská práce obsahuje všechny náležitosti, které jsou na tento druh kvalifikačních prací kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako kvalitní, oceňuji, že se autor nezaměřil pouze na vnitroněmecké aspekty výstavby Nordstreamu, ale zasadil téma také do evropského energetického diskurzu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V rámci obhajoby doporučuji odpovědět na následující otázku: Považuji autor stratifikaci energetických zdrojů v Německu za dostatečnou? Má podle názoru autora plyn v německé energetice budoucnost nebo je pouze vhodným zdrojem pro zásobování domácností teplem, ale jeho praktické využití v průmyslové výrobě je omezené?

**6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Předloženou bakalářskou práci Leonida Kushnira *Realisierung des Aufbaus der Ostsee-Pipeline – Stabilisierungsfaktor des deutschen Energie-Sonderwegs?* doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako **výbornou**.

Datum: 22.8.2013

Podpis: JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.