

Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Michaela Chocholoušová
Název práce: Studijní styly studentů středních škol
Vedoucí práce: PhDr Hana Krykorková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 55 stran
Počet stránek příloh: 3 strany
Počet titulů v seznamu literatury: 73 titulů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	x		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

x			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

	x		
--	---	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

x			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Diagnostická způsobilost učitele předpokládá kvalitní a soustředěnou práci s dotazníkem studijního stylu. Rozhodně plošné zadání dotazníku a zjištění výskytu výsledků je pouhou orientací v této oblasti.

Existují podle autorky nezbytné kroky příp. doporučení, která by měl učitel respektovat při práci s dotazníkem studijního stylu s cílem hlubšího diagnostického vhledu a možností nápravy ?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

V úvodu své bakalářské práce autorka m.j. napsala „...že práce se zdá být zamyšlením nad zastaralou problematikou“. Pravdou zůstává, že vrchol zájmu o tuto problematiku máme do určité míry za sebou, nicméně její obnova a dozajista oprávněná renesance nastává (jak autorka správně podotýká) s nově nastavenými hledisky týkajícími se smysluplnosti učení, konceptu autoregulace, kognitivně osobnostního a sociálního rozvoje atd. V tomto směru je také bakalářská práce koncipována.

Kromě pojetí učení resp. smysluplného učení autorka analyzuje pojem kognitivní, učební a studijní styl, provádí srovnání jejich psychologického a ped. psychologického základu, rovněž tak otevřenosti směrem k osobnostním a sociálním faktorům. Zejména teoretická část je nejen kvalitní výkladovou studií, zároveň je zde prezentován velmi obsáhlý přehled současných teoretických a výzkumných závěrů. Práce obsahuje rovněž velmi obsáhlý seznam tuzemské a zahraniční odborné literatury. Empirická část práce sleduje výskyt pozitivního a negativního studijního stylu u studentů gymnázií a SOU. Jejich proměnlivost kromě jiného potvrzuje, že spíše než na typu školy formování učebního stylu závisí na okolnostech, učiteli a motivaci studenta. Strukturaci studijního stylu do systému negativních a pozitivních faktorů autorka rozšířila diagnostické možnosti dotazníku a využití výsledků v procesu smysluplného učení. Bakalářskou práci hodnotím velmi kladně, nedostatkem je jazyková úprava, která vyžadovala pečlivější korekturu.

Práce splnila požadavky kladené na bakalářské práce a je doporučena k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: pokud autorka úspěšně obhájí svoji práci a přesvědčivě odpoví na položené otázky, navrhuji **výborně**

Datum, podpis: 10. června 2013

Hana Krykorková