

**Posudek oponenta bakalářské práce**  
**katedra pedagogiky FF UK v Praze**

Jméno a příjmení studenta/-tky: **Michaela Chocholoušová**  
Název práce: **Studijní styly studentů středních škol**  
Vedoucí práce: **PhDr. Hana Krykorková, CSc.**

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): **55**  
Počet stránek příloh: **3**  
Počet titulů v seznamu literatury: **75**

1	2	3	4
---	---	---	---

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

**Metody práce**

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- *Na základě čeho jste formulovala své hypotézy?*
- *Čím si vysvětlujete nepotvrzení čtvrté hypotézy, že studenti SOŠ dosáhnou lepšího výsledku v pozitivních studijních stylech (viz s. 38)?*
- *Jakým způsobem jste využívala zdrojů, které máte uvedeny v seznamu literatury (celkem se jedná o 75 zdrojů)?*

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

*Autorka zpracovala teoreticko-empirickou práci na **důležité téma**. Pozitivně hodnotím jasnou formulaci **cílů** práce i zpracování teoretické části. Zde je třeba vyzdvihnout především skutečnost, že se autorka opírá o **řadu autorit** a snaží se na základě prostudované literatury vymezit své pojetí jednotlivých charakterizovaných pojmů.*

*Poměrně zdařile je zpracován i **empirický výzkum**. Jistou výhodou zde je skutečnost, že autorka mohla využít standardizovaného dotazníku studijního stylu, čímž se vyvarovala případných problémů spojených s volbou metodologických postupů. Výsledky výzkumného šetření jsou podány přehledně a doplněny grafy a tabulkami. Oceňuji i vlastní **autorčin vklad**, který představuje kapitola 6 obsahující návrhy nápravy negativního studijního stylu, jehož převaha byla ve výzkumném šetření zjištěna.*

*Práce je napsána kultivovaným jazykem a nemá formální nedostatky. Drobné chyby se objevují výjimečně v interpunkci, popř. ojedinele najdeme překlep (např. s. 2, 12).*

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Datum, podpis: 2. 6. 2013      PhDr. Ivana Tvrzová