

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Tereza Petrusková Datum: 3.6.2013
Autor: Jana Bílková	
Název práce: Mezipopulační variabilita zpěvu ptáků	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Hlavním cílem práce bylo shrnout dosavadní poznatky o faktorech, jež mohou ovlivňovat vnitrodruhovou variabilitu ptačího zpěvu. Práce je zaměřena na pěvce, kde je tato problematika nejlépe prostudována.	
Struktura (členění) práce: Práce je standardní rešerší. Na krátký obecný úvod navazuje pasáž, kde jsou definovány základní bioakustické pojmy. Následuje vlastní rešerše přehledně členěná do podkapitol zabývajících se jednotlivými faktory ovlivňujícími mezipopulační variabilitu zpěvu. Práce končí krátkým závěrem.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité zdroje mi připadají více než dostatečné. Jana cituje okolo 140 prací, z nichž pouze čtyři jsou přejeté. Dohledala i řadu starších článků, což dnes nebývá u studentů zvykem a velmi to oceňuji. Citování splňuje formální standardy a citace jsou v textu zařazeny korektně.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jazyková úroveň je velmi dobrá, překlepů a formálních nedostatků není mnoho. Práce je vhodně doplněna pěti ilustračními obrázky, z nichž jeden je původní a zbytek převzatý či upraven pro účel rešerše.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce splnila zadaný cíl. Janě se v bakalářské práci podařilo shrnout velké množství studií. Oceňuji, že dokázala vystihnout podstatné informace, logicky nad nimi uvažovat a propojit je do velmi čtivé rešerše.	
Otázky a připomínky oponenta:	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na lukktrat@email.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, Praha 2.