

| <b>Posudek na bakalářskou práci</b>   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek<br><input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek   | Jméno posuzovatele:<br>RNDr. Olga Rothová<br>Datum:<br>4.6.2013 |
| Autor: Víta Jarolímková   |   |
| Název práce:<br><br>Akumulace Zn, Cd a Pb v potravinářsky významných obilovinách a vyplývající možnosti jejich genetických modifikací   |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).<br><input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.  |   |
| <b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b><br><br>Cílem předložené práce je shrnout literární poznatky o akumulaci Zn, Cd a Pb a distribuci těchto prvků v rostlině a dále shrnout poznatky vedoucí k získání plodin s vysokým obsahem Zn a nízkým obsahem Cd a Pb.  |   |
| Struktura (členění) práce:<br><br>Členění práce je klasické a odpovídá požadavkům na bakalářskou práci  |   |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?<br>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?<br><br>Autorka ve své práci použila více jak 120 literárních zdrojů, většina publikací jsou původní články, z nichž velká část je z let 2012 a 2013. Literární zdroje jsou správně citovány v textu i v kapitole použita literatura s jednou poznámkou, u citací, v nichž je více jak dva autoři se obvykle nepoužívá spojka <b>a</b> . |   |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?<br><br>Práce neobsahuje vlastní výsledky   |   |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):<br><br>V práci nejsou použita žádná schémata ani jiné obrázky, byla použita jedna tabulka, na niž chybí odkaz v textu. Práce je psána anglicky, jazyková úroveň je velmi dobrá. Na čtivosti práci ubírá velké množství zkratk. (viz dále).  |   |
| <b>Otázky a připomínky oponenta:</b><br><br>První připomínku mám k názvu práce a jejímu obsahu. Podle názvu práce bychom se mohli domnívat, že se bude pojednávat převážně o výzkumu prováděném na potravinářsky významných obilovinách, což neodpovídá pravdě. Nejčastěji používanou rostlinou, na niž byly poznatky získávány je <i>Arabidopsis thaliana</i> (L.)   |   |

Heynh. a další druhy. Při psaní dalších prací je třeba tento aspekt lépe pohlídat. Kapitola 5, která se zabývá vlivem Zn, Cd a Pb na lidské zdraví je poměrně nelogicky řazena mezi dvě kapitoly pojednávající o problematice těchto látek v rostlinách, asi by bylo vhodnější ji zařadit již za úvodní kapitolu, zabývající se těžkými kovy.

Další moje připomínka se týká používání zkratk v práci. Těch je v práci opravdu hodně a ne všechny jsou vysvětleny hned při prvním použití. O to víc v práci chybí kapitola seznam zkratk, kam by se mohl čtenář uchýlit, když si během čtení textu není jist, co která zkratka znamená. A to i proto, že jsou používány i zkratky, které jsme obvykle zvyklí používat v jiném smyslu (např. NA není nukleová kyselina ale nicotianamine, PCR není Polymerázová řetězová reakce ale Plant cadmium resistance). Není úplně vhodné používání zkratk do nadpisů kapitol, zvláště když vysvětlení zkratky je až v následujícím textu.

Poslední připomínka patří používání názvosloví rostlin. Pokud používáme poprvé latinský název rostliny, je vhodné ho psát celý, tudíž včetně zkratk jmen těch, kteří tento organizmus pojmenovali. Pokud píšeme o jednom druhu v jedné práci, používáme jen jedno synonymum ( *Thlaspi x Noccacea caerulescens*) u těchto ne zcela častých organizmů nebývá zvykem používat zkratk rodového jména, pokud se v práci píše i o jiných druzích.

Krátké dotazy:

Zkratku ZIP jste vysvětlila v textu zase zkratkou. Prosím, abyste vysvětlila, oč se jedná.

V práci uvádíte *Triticum turgidum* jako emmer wheat, správný anglický název je rivet wheat. Vysvětlíte svůj překlad.

Předpokládám, že na bakalářskou práci chcete navázat prací diplomovou, jaké z témat, která vám vaše rešerše otevřela, chcete dále studovat?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: