

## Posudek na bakalářskou práci Tetyany Khazanovych “Individual vs. Society in *Atlas Shrugged* by Ayn Rand”

---

Jako téma své bakalářské práce si Tetyana Khayanovzch zvolila zobrazení jednoho ze základních konfliktů uměleckého díla, jednotlivce vůči společnosti, v románu americké spisovatelky ruského původu Ayn Rand *Atlas Shrugged* (1957, česky *Sehnutý Atlas*). V kontextu celé tvorby této spisovatelky se jedná o knihu zásadní a přelomovou, protože v ní poprvé komplexně představila svou vlastní filosofii zvanou objektivismus, jejíž základní principy a pravidla ilustrovala na postavách tohoto románu a jejich chování. Vzhledem k tomu, že objektivismus je založený na anti-teismu, bezpodmínečné víře v racionální rozum, individualismus, pravicový liberalismus a laissez-faire kapitalismus, si *Atlas Shrugged* našel velké množství příznivců a obdivovatelů stejně jako kritiků. Ať už si umělecké či myšlenkové hodnotě tohoto románu myslíme cokoliv, jedno je jisté – jen málokoho nechá zcela klidným. Z tohoto důvodu považuji zvolené téma za zajímavou příležitost pro autorku k demonstraci její schopnosti analytické a interpretační práce s literárním textem.

Za nesporný klad práce považuji její ucelenou a přehlednou formální a organizační strukturu - celá práce je velmi koherentní, její rozdělení do jednotlivých kapitol jasně odráží autorčin myšlenkový postup i strukturu její argumentace. Autorka dobře a citlivě pracuje s primárními i sekundárními zdroji, její citace jsou výstižné a vždy ilustrují její myšlenky či teze. Teoretická část nejprve představuje spisovatelku, její život a kariéru, a následně detailně také její životní filosofii, včetně její aplikace na rovině osobní i veřejné. Autorka také příhodně ukazuje kladné i kritické ohlasy, který tento román především ve své době vyvolal. V praktické části pak autorka rozebírá základní postavy, konflikty a situace, které nejlépe ilustrují principy objektivistické filosofie. Hlavnímu textu práce tak víceméně není co vytknout, dva dotazy bych ale vznesl stran jejího úvodu a závěru:

1. v úvodu postrádám jasné zdůvodnění, proč si autorka pro svou práci vybrala právě tento román, co jí k tomuto (poměrně neobvyklému) výběru vedlo, jaké důvody (literární, ideové, osobní, atd.)
2. v závěru pak postrádám zřetelnější a jasnější stanovisko autorky (založené na určitém odstupu od textu samotného) k tomu, jakým způsobem Rand zpracovává téma konfliktu jednotlivce a společnosti, především na jakých různých myšlenkových a významových rovinách, plus jaký na to má autorka názor

Bylo by dobré, kdyby se autorka k těmto dvěma bodům vyjádřila v průběhu své obhajoby.

Přesto se domnívám, že bakalářská práce Tetyany Khayanovzch je velmi zajímavá, dobře strukturovaná a podepřená znalostí a využitím primárních i relevantních sekundárních zdrojů. Proto práci doporučuji k obhajobě a předběžně navrhuji hodnocení **výborně až velmi dobře** v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze 22.5.2013

.....  
PhDr. Petr Chalupský, PhD.  
vedoucí práce