

Posudek na bakalářskou práci Tetyany Khazanovych Individual vs. Society in *Atlas Shrugged* by Ayn Rand

Vedoucí práce: PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jakub Ženíšek

Tetyana Khazanovych se ve své bakalářské práci zaměřila na způsob, jakým se do vrcholného díla americké spisovatelky a filozofky Ayn Randové, románu *Atlas Shrugged*, promítá autorčina objektivistická filozofie.

Úvodní část práce nás stručně seznamuje se životním příběhem Randové a základními rysy jejího extrémně racionalistického pohledu na svět, který přetavila do vlastního filozofického směru zvaného objektivismus. Tento myšlenkový koncept rozvíjí myšlenky raných ideologů kapitalismu jako byl Adam Smith, konkrétně jejich přesvědčení, že sobectví, resp. sledování vlastního zájmu (self-interest), je zdravým hnacím motorem fungující společnosti i korektivem morálky. Dílo Randové charakterizuje oslavu tvůrčího individualismu a odpor k jakékoli formě kolektivismu, což je obecně vnímáno jako reflexivní reakce na mládí strávené v Rusku a raném Sovětském svazu. Tyto filozofické a společenskovední teze Randová přetavila i do svého nejnámějšího beletristického díla, románu *Atlas Shrugged*, který lze interpretovat i jako hyperbolickou kritiku demotivujícího sociálního státu. Hodnocená bakalářská práce se hledání styčných bodů mezi objektivismem nominálně věnuje na třinácti stranách textu (22 – 34), přičemž teoretický půdorys čerpá dílem z knih Randové a dílem ze sumáře Leonarda Peikoffa.

Práce je psána slušnou idiomatickou angličtinou a až na kratší biografické výlety v analytické části se disciplinovaně drží vytyčeného tématu.

Drobné formální výhrady:

- Shoda předmětu s přísudkem a slovosled: „...what selfishness is and when does the charity end and self-sacrifice begins.“ (5), „the main aims of this work is“ (5)
- Slovesné tvary: drew x withdrew (5); Slovesné časy: In 1924, Rand has graduated (6)!!
- Předložky a spojky: also x either (1. odstavec na str. 6), despite of (5), “holds to the opinion” (14)
- Syntax: předposlední věta na str. 8
- Překlepy: Weidmen x Weidman (7), existence x existance (10/11), herbivarous (10), absract (12), quided (12), “what t is” (23)
- Kapitoly nejsou hierarchicky řazeny do větších celků a podkapitol, což působí tematicky nepřehledně.

Drobné věcné výhrady, potažmo dotazy k obhajobě:

- V kapitole 5 na str. 12 nás práce seznamuje s pojmem epistemologie, přičemž použité úvodní formulace působí dojmem, že Randová tento termín (a nástroj filozofického dotazování) sama vymyslela nebo nějakým zásadním způsobem reformulovala.
- Autor posudku je obeznámen s kontroverzním rozhodnutím Randové nechat si operaci plic hradit pojišťovnou. Mohla by však diplomantka přesto v kontextu celého života Randové vysvětlit, co přesně má na mysli následující větou ze str. 8: „Even though she was strongly advocating capitalism, at the end of her life she was signed up for Social Security and Medicare“?

Tetyana Khazanovych napsala zajímavou bakalářskou práci, kterou tímto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.