

# **Evangelická teologická fakulta**

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Název práce: **Poslední soud v jazyce umění**

Jméno studenta: **Daniela Fojtů**

Jméno vedoucí: **Petr Jandejsek**

Jméno oponenta: **Ladislav Heryán**

### **1. Graficko-formální a jazyková stránka**

Práce je velmi dobře graficky a přehledně zpracována, v požadovaném rozsahu i úpravě.

Gramatické chyby se vyskytují velmi zřídka, občas je text trochu nejasný (str. 48).

Občas se objevují věcné a formální chyby a nepřesnosti (např. označení knihy SZ Ezdráš za apokalyptickou, kde si ji autorka zřejmě plete s apokalyptickou 4. knihou Ezdrášovou, str. 11; nesprávný překlad pojmu *apokalyptikoos* jako *odhalení* na str. 11, správně má být *apokalypsis*; datace Tridentského koncilu do roku 1253 na str. 22).

Autorka velmi dobře a stylisticky vyspěle pracuje s literaturou, velmi zřídka chybuje nerozlišením přímé a nepřímé citace (pozn. 13-16).

### **2. Výběr a práce s podklady**

Autorka používá značné množství literatury jak z oboru teologie tak umění, a to i cizojazyčné; velmi dobře pracuje i se zdroji internetovými. V tématu se orientuje bezpečně a s přehledem, což prozrazuje, že se jím delší dobu zabývala. Zvolená literatura je skutečně relevantní a odpovídající.

### **3. Úroveň zpracování**

Téma, které si autorka zvolila, je velmi vhodné. Dobře vystihla jeho problematiku i aktualitu. Zpracovala ho jasně, přehledně a logicky, a zcela jistě cíl, který si předsevzala, splnila.

Ve své prezentaci se omezila na autory v rozpětí gotika-renesance, což zřejmě vysvětluje i skutečnost, že v prezentaci přehledu křesťanského zpodobňování posledního soudu nešla dál než do renesance (kap. 2.3); je to sice v určitém rozporu s přehledem vývoje teologických názorů, který jde až do současnosti, ale vzhledem k rozsahu bakalářské práce je to pochopitelné.

**Práci doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení **výtečně (A)**. Domnívám se, že autorka svoje téma zpracovala velice zralým způsobem, s nadhledem a schopností se podívat na problém z interdisciplinárního hlediska.

### **Otázky, podněty k diskusi při obhajobě**

Při hodnocení pohledu na poslední soud vybraných teologů na str. 24-26 v případě Ratzingera a Sobrina hovoříte spíše o Božím království než o posledním soudu; dalo by se to alespoň u jednoho z těchto dvou autorů upřesnit?

V Praze 2. června 2013.

Dr. Ing. Ladislav Heryán, Th.D.