

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce: Realizace cílů a obsahu výtvarné výchovy v integrovaných tematických celcích v MŠ
Jazyk práce: čeština

Student: Lenka Martincová
Fakulta: Pedagogická fakulta
Studijní program: Učitelství pro mateřské školy

Vedoucí / školitel: PaedDr. Helena Hazuková, CSc.
Oponent: Mgr. Magdalena Novotná, Ph.D.

Předseda komise: doc. PaedDr. Soňa Koťátková, Ph.D.
Členové komise: PaedDr. Helena Hazuková, CSc.
Mgr. Barbora Loudová Stralczyňská

Datum obhajoby: 20. 6. 2013

Průběh obhajoby:

Studentka představila téma své BP a zdůvodnila osobní motivaci pro jeho volbu. Pojednala o tématech, která popsala v teoretické části BP. Dále představila praktickou část BP a stanovené cíle, výzkumné otázky, aplikovanou metodologii (kvalitativní výzkum; akční výzkum; rozhovor s 9 učitelkami MŠ v Ústí nad Orlicí). Zmínila problém výtvarné výchovy v integrovaných celcích v běžné praxi MŠ.

Studentka seznámila komisi s průběhem a výsledky šetření. Pojednala o 4 významných kritériích (koncepte pojetí výtvarných činností v MŠ), o typologii učitelek MŠ dle 4 kritérií. Studentka popsala 3 navržené integrované celky, z nichž 1 realizovala s dětmi v MŠ v rámci pedagogické praxe (*Jak vypadá svět pod slunečními paprsky*). Popsala seminář k výtvarné výchově, který zorganizovala pro učitelky MŠ. Prezentaci BP doplnila obrazovým materiálem dokumentujícím činnosti s dětmi, které studentka realizovala v rámci šetření.

Studentka zodpověděla následující dotazy či připomínky komise (k citacím a k použité literatuře) a dotazy položené vedoucím BP a oponentem:

- 1) Vysvětlete, odkud pochází typologie učitele uvedené v BP.
- 2) Doplníte knihu, z které jste čerpala pro typologii učitele.
- 3) Čemu připisujete fakt, že učitelky MŠ uvádějí, že s díly umění nepracují. Jak by se dal tento stav zlepšit?

Výsledek obhajoby: Výborně.

[jméno předsedy či zástupce]