

Posudek vedoucí bakalářské práce Lenky MARTINCOVÉ, Učitelství pro MŠ, spec.Vv
Téma: Realizace cílů a obsahu výtvarné výchovy v integrovaných tematických celcích v MŠ

Autorka ve své bakalářské práci splnila všechny požadavky zadaného úkolu na uvedené téma. Uváživě připravovala cíle a koncepci celé práce, všech jejích částí, výstupů i vypracování plánu jednotlivých kroků, jak jich dosáhnout, viz 1.kap. *Vstup do zkoumané problematiky*.

V průběhu zpracování bakalářské práce cílevědomě rozvíjela své kompetence badatelské i pedagogické. Při překonávání obtíží spojených zejména s realizací akčního výzkumu, který pro studentku prezenčního studia z hlediska časových možností není vždy snadný, projevovala značnou samostatnost, důkladnost, odpovědnost a nápaditost.

Kap.2. *Teoretická východiska* obsahuje vhodně vybrané i přehledně zpracované širší kontexty zkoumaného problému (viz Seznam s.64-65).

Ve 3.kap. *Výzkumná část* dokázala účelně využít všech získaných poznatků z literatury i své dosavadní pedagogické praxe. Zřetelně formulovala cíl i dílčí cíle svého výzkumného šetření, výzkumné problémy i předmět zkoumání. V plánu výzkumu a jeho realizaci prokázala dobrou obeznámenost s metodami pedagogického výzkumu a schopnost uplatnit je při řešení konkrétního výzkumného problému.

Ačkoli v *Zadání* bakalářské práce je uvedeno jako její těžiště zpracování návrhu integrovaných tematických celků s jádrem výtvarných činností, které je z hlediska kvality provedení rovněž velmi zdařilé, je úroveň všech tří částí práce vyrovnaná a lze je považovat rovněž za přínosné. Přístup autorky k výzkumné části je ale dle mé zkušenosti se zpracováním bakalářských (mnohdy i diplomových) kvalifikačních prací ojedinělý. Za zvláště cenné považuji zpracování výsledků výzkumného šetření, kde nejen našla v publikovaných výzkumech zajímavé příklady způsobů kódování, grafického zpracování a interpretace výzkumných dat v kvalitativním výzkumu, ale dokázala je i tvořivě rozvinout o vlastní nápaditá řešení (viz typologie 9 učitelek MŠ ve vztahu k realizaci výtvarných činností).

Pozornost si dle mého soudu zaslouhuje také poslední kap.3.7 *Využití výzkumu* (s.59), kdy se autorka v rámci semináře, který uspořádala, sešla s respondentkami svého výzkumu „*nad problematikou výtvarných činností do integrovaných tematických celků*“. Tímto konkrétním výstupem potvrdila smysl nejen své bakalářské práce, ale i bakalářského studia v oblasti předškolního vzdělávání. Předpokládám, že tuto 6.etapu svého výzkumu bude mít příležitost při obhajobě více rozvinout, stejně jako konkretizovat další výzkumné otázky, které se v průběhu jejího výzkumného šetření vynořily a na které je také třeba nalézt odpovědi.

Pro všechny shora uvedené kvality, které potvrzují požadovanou odbornou úroveň i přínos pro didaktiku a praxi výtvarné výchovy v předškolním vzdělávání, ráda doporučuji bakalářskou práci Lenky Martincové k obhajobě.