

**ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**  
**[BAKALÁŘSKÁ PRÁCE]**

**Název práce:** Hra, hračka, dítě, historie, muzeum, umění, vývoj jedince  
Hry a hračky v životě dítěte

**Jazyk práce:** český

**Student:** Lucie Krupičková

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

**Studijní program:** Vychovatelství

**Vedoucí / školitel:** Mgr. Jiří Hanuš

**Oponent(i):** doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

**Předseda komise:** Mgr. Magdalena Novotná, Ph.D.

**Členové komise:** PaedDr. Helena Hazuková, CSc.

Mgr. Helena Kafková

PhDr. Jan Šmíd, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 12. 6. 2013

**Průběh obhajoby:**

Studentka neprezentovala strukturovaně svoji práci. Neuvedla cíle, vzdělávací záměry, očekávané výstupy bakalářské práce. Koncept představení práce byl lehce zmatený.

Studentka přinesla ukázky československých hraček z různých období.

Didaktická část neměla rozvíjející výtvarný potenciál a studentka jej při obhajobě nedokázala doplnit.

Jednotlivé výtvarné úkoly byly spojeny spíše formálně. Nedokázala v nich najít základní výtvarné kvality.

V následné diskusi studentka prokázala schopnost propojování teorie s praxí, avšak zůstává na úrovni praktických situací. Z vypořádaných situací nevyvozuje obecnější závěry pro výtvarnou edukaci.

Studentka neměla připravenou prezentaci, ale přinesla hračky. Slovní projev byl bezprostřední, spíše se vyjadřovala obecnou češtinou.

S přihlédnutím k závažnějším formálním nedostatkům (gramatické a stylistické chyby, překlepy, neúplné věty, nejednotné citace), na které upozornil oponent, se komise rozhodla pro hodnocení dobře.

**Výsledek obhajoby:** dobře

