

Univerzita Karlova Praha
Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

Oponentský posudek bakalářské práce

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jiří Hanuš

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Autor bakalářské práce: Lucie Krupičková

Obor: Vychovatelství

Název bakalářské práce: Hra, hračka, dítě, historie, muzeum, umění, vývoj jedince

1. Celkový přístup studenta ke zpracování úkolu:

Autorka pracovala podle zadání diplomního úkolu a prokázal schopnost práce s odborným textem.

2. Adekvátnost řešení pro naplnění zadání:

Teoretickou část práce tvoří přehledová řada kapitol přinášející základní vhled do dané problematiky.

Didaktickou část tvoří tematické řady, ve kterých autorka rozvíjí možnosti uplatnění hry ve výtvarné výchově u dětí předškolního věku. Jde o náměty nápadité a tvořivé, doplněny obrazovou dokumentací.

3. Formální náležitosti práce:

Práce je sestavena přehledně, je doplněna vhodným obrazovým materiálem, kvalita anotace je dobrá.

Autorkou použitý způsob vyznačování citací je pro čtenáře poněkud matoucí. V textu převládá forma poznámek pod čarou, do jejíhož rámce však autorka zahrnuje dva různé typy vyznačení doslovné citace a odkazy k literatuře. Současně se odkazy k literatuře objevují i přímo v textu (ve formě umístění odkazu v závorce), tento způsob odkazů je v textu zastoupen jen v minimální míře. Ve výsledku pak není dostatečně zřejmé, co jsou vlastní názory a postřehy autorky a co je přehledný text opřený o odbornou literaturu.

V textu se objevují i chyby ve shodě podmětu a přísudku (s. 12, 1.3.1 [...] *manipulace s předmětem je vrozené, správně vrozená*, s. 17, 3. ř. [...] *Hra se ve starověku staly* – správně *Hry*, s. 21, věta nad obrázkem [...] *Po světě vznikly i zábavná centra* – správně *vznikla*, s. 27, 5. a 6. ř. zdola [...] *snahy navozovali* – správně *navozovaly*, 3. ř. zdola *Snaha* [...] *splňoval spolek Mánes* – správně *Snahu nebo snahy*, s. 28, 3. ř. shora *Výrobky* [...] *zůstávali* – správně *zůstávaly*, poslední odst. 2. a 3. ř. *Umělci je* [...] *sami malovaly* – správně *malovali*, 5. ř. *Vycházeli (hračky) z lidské typologie* – správně *Vycházely*, s. 32, 2. ř. *Postavičky se lišili* – správně *lišily*, 3. ř. *Figurky se lišili* – správně *lišily*). Chybí písmena nebo celá slova ve větě (s. 13 1.4.1 2. ř. [...] *dítě se zabaví svým těle* – chybí *m*, s. 19 3. ř. v němčin – chybí *ě*, s. 28, 4. ř. *Hračky se tak mohl* – chybí *y*, s. 32, 3. ř. zdola [...] *navrhl Viktor Fixl a Jiří* – chybí příjmení, s. 45, poslední odstavec [...] *Představení je dech beroucí škála nevidaných*, – chybí čeho?, s. 47 2. odst. *Výtvarná výchova u dětí předškolního věku, stejně jako hra, velký význam.* – chybí přísudek *má*). Špatně umístěné čárky ve větách (s. 12 1.3.1, 3. ř. *Dítě si s předmětem, tedy hračkou, [...] hraje samo od sebe*, čárka nepatří před "a" ve významu slučovacím: s. 16, 2.1.2, 6. ř., s. 41, 2. odst. 4. ř., s. 22, 11. ř. *Styl: [...] k probouzení v holčičkách něhu* – lépe *něhy v holčičkách*). Při výčtu kompetencí je třeba na konci řádků dělat tečky (s. 52, 53, 54, 55, 57). Řada překlepů (například na s. 47 v titulu *VÝVARNOU* – správně *VÝTVARNOU*).

4. Přínos práce pro teorii a praxi oboru a osobní rozvoj studenta.

Práce představuje přínos zejména pro osobní rozvoj autorky a dokazuje míru vloženého úsilí.

5. Úkoly pro obhajobu:

- Můžete vyvodit na základě vlastních zkušeností preference současných předškoláků při výběru hračky?
- Nakolik se do preference dětí promítá vkus a názory rodičů?
- Jaký je vztah současných předškoláků k elektronickým hračkám?

Práci doporučuji jako bakalářskou práci k obhajobě.