

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: MAREK KHYR
Název práce: *Policisté a jejich fyzická kondice*
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Jiří Hrabinec, CSc.

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma práce je relevantní, práce se zabývá problematikou fyzické kondice u policistů ČR. Téma je rozhodně zajímavé a správně vymezeno.

Předložená bakalářská práce má rozsah 48 stran bez příloh a je členěna do 10 kapitol. Rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

(Cíl předkládané bakalářské práce (zjistit, zdali policisté sportují, a zejména kolik času sportu věnují. Zda policistům pravidelné plnění testů fyzické způsobilosti dělá problémy a jestli je zaměstnavatel ve zvyšování kondice podporuje. Dílčí cíl porovnává prověrky fyzické kondice českých policistů se sousedními státy) je formulován srozumitelně, je v souladu s názvem a problémy práce i hypotézou a byl splněn.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část obsahuje zpracované kapitoly přijatelně zvolené a seřazené. Týkají se vymezení a definování pojmů fyzické aktivity, kondice, zdatnosti atd. Práce dále uvádí obecnou charakteristiku včetně přijímacího řízení a popisuje testy fyzické zdatnosti v ČR, Slovensku a Německu. Obsahově je práce vyvážená bez větších disproporcí.

Rozsah uvedené literatury a zdrojů je aktuální, i když poněkud skromný – celkem pouze 8 resp. 11 titulů + 5 internetových. Užití formy citací je správné a v souladu s platnými normami. Student prokázal schopnost samostatné a kvalitní práce s literaturou a dalšími odbornými zdroji včetně správného užívání citací.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Stanovené hypotézy jsou formulovány srozumitelně, jasně a logicky správně. Provázanost na cíle i problémy práce je zřetelná, vhodná a bez výhrad.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Zvolenou metodou výzkumu verifikující stanovené hypotézy dle autora byl: „psaný dotazník, řízený rozhovor, na jehož základě dochází k vyhodnocování určitých skutečností.“ Tato formulace je nesrozumitelná a nesmyslná. Další použitou výzkumnou technikou bylo srovnání testů fyzické kondice. Slovenské republiky a Spolkové republiky Německo. Zaměřené na úroveň hodnocení, pravidelnost přezkušování z testů fyzické zdatnosti policistů a zohledňování věkových kritérií při plnění těchto kritérií. Postup, metodika i logika práce je správná, bez připomínek. Z přísně metodologického hlediska je vzorek trenérů poněkud malý,

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledková část je zpracována standardně pro tento typ výzkumné situace je jednoduchá a přehledná. Výsledky jsou správně interpretovány a argumentovány. V diskuzi však chybí explicitní vyjádření 3 a 4 hypotézy.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěr práce je shrnuje výsledky výzkumného šetření srozumitelně, byť pouze obecně - včetně vlastního shrnujícího komentáře.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální stránka práce je přiměřená – až na menší občasné typografické drobnosti (které jsou však parciálního řádu). Stylistická a jazyková úroveň práce je také poměrně dobrá (kromě občasných stylistických nedostatků a gramatických chyb (př. str. 42 apod.). Z přísně formálně-metodologického hlediska chybí popis a očíslování jednotlivých obrázků resp. grafů, které nejsou nijak označeny. Dále není očíslován seznam literatury. Užití formy citací je správné a v pořádku kromě občasného opomenutí uvedení použitého zdroje (př. str. 17, 18, 24 apod.). Autor v práci ale jinak prokázal schopnost správně pracovat samostatně s odbornou literaturou. Rozsah práce a uvedené literatury je rovněž dostačující a bez výhrad.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Celkově předložená práce splňuje úroveň požadovanou na tento typ prací včetně kvantity, kvality. ***Celkově hodnotím předloženou práci pozitivně. Uvedená práce splňuje a kritéria kladená na úroveň bakalářské práce.*** Student prokázal snahu, pečlivost a samostatnost při tvorbě této práce. Škoda jen že se autor nevyvaroval některých výše uvedených chyb a nedostatků, které by jistě ještě vylepšili celkový dojem z jinak poctivě provedené práce.

Bakalářskou práci k obhajobě: DOPORUČUJI

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Vyjádřete se k připomínkám oponenta práce.
- 2) Jsou pravidelné testy fyzické kondice u policie stejné pro všechny složky policie, nebo jsou tam určité odlišnosti z hlediska útvarové příslušnosti?

Datum: 15. 5. 2013

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

Podpis: