

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Kvalita života obyvatel zařízení sociálních služeb

Jméno studenta: Klára Urbanová

Jméno oponenta: Mgr. Renáta Nentvichová Novotná

Text posudku:

Bakalářská práce (dále BP) je zpracována na dobré grafické úrovni, text na sebe logicky navazuje. Rozsahem stránek textu je BP velmi obsáhlá.

BP je rozdělena na 11 kapitol, z nichž 4 poslední jsou závěrem, seznamem literatury, seznamem zkratk a přílohami. V první kapitole se autorka věnuje tématu stáří, jsou zde zastoupena obecně známá témata vymezení stáří, změny ve stáří, s ohledem na celkovou obsáhlou BP tato kapitola mohla mít omezenější rozsah a mohla obsahovat i téma přípravy na stáří, které je obsaženo ve třetí kapitole. Druhá kapitola je zaměřena na lidské potřeby a hodnoty. Čtvrtou kapitolu autorka nazvala *"Aktivity sociální politiky směřující ke zkvalitnění života stárnoucích obyvatel ČR"*. Následující kapitola pojednává o sociálních službách a o kvalitě v nich. Stěžejním tématem kvality života z mnoha pohledů se zabývá šestá kapitola. V sedmé kapitole se autorka zaměřila na praktickou část své BP, kde si klade za cíl zjistit subjektivní kvalitu života obyvatel v bytech domu s pečovatelskou službou na Praze 1. Autorka použila metodu polostrukturovaných rozhovorů u 6 respondentů. Uvítala bych větší vzorek respondentů pro větší vypovídající hodnotu výzkumu.

Text BP je v určitých pasážích zahlcen citacemi, v některých případech až na úkor srozumitelnosti textu - např. str. 29 *"Za prvé je třeba nahlédnout..."*.

Na str. 20 pod čarou je nesprávně uvedeno jméno autora - Stuart-Hemilton.

Na str. 26 je nesrozumitelná věta: *"Proto je důležité věnovat pozornost i duchovní stránce každého člověka a kontinuitou lidského života dochází často až právě k vyvrcholení úvah o smyslu vlastního bytí."*

V textu BP autorka volí slovní spojení, pro které by bylo možné najít vhodnější synonyma - např. na str. 22 *"donucující okolnosti"*.

Zdrojem pro BP je dostatek aktuální relevantní literatury. Autorka cituje jak v textu BP, tak v odkazech pod čarou na každé straně, dle mého názoru není nutná dvojitá citace, text BP se poté stává nepřehledným. Citace v textu jsou odkazem buď na příjmení autora či na jeho celé jméno (křestní i příjmení) i tento způsob bych sjednotila a omezila pouze na odkaz na příjmení.

Autorka si za cíl své BP stanovila objasnit význam, okolnosti a podmínky kvality života seniorské populace.

BP doporučuji k obhajobě.

Zdůvodnění, závěr

Téma, které si autorka zvolila hodnotím velmi kladně, jedná se o téma velmi aktuální a diskutované.

Doporučila bych věnovat více pozornosti závěru BP, který je téměř totožný s anotací a nereflexuje osobní názory a stanoviska autorky, jak by se dalo od závěru očekávat.

Cíl BP, který si autorka stanovila byl naplněn.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

Jaké organizace v Praze poskytují seniorům "druhý životní program"?

Jakým způsobem může pomáhající pracovník dešifrovat skutečnou potřebu člověka v případě, že ji samotný jedinec nepociťuje (viz text BP str. 31)?

Jak zabránit izolaci seniorů žijících v domovech pro seniory od okolní společnosti?

Práci navrhuji hodnotit stupněm:

C - dobře.

V Praze dne 13. 6. 2013

Mgr. Renáta Nentvichová Novotná