

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Vedoucí práce:

*Doc. Dr. Eva Šotolová, Ph.D.*

Autor práce:

*Barbora Kašpaříková*

Název práce:

**Dětský diagnostický ústav** **Dopady**  
**legislativních změn na dětský diagnostický ústav a síť školských zařízení pro**  
**výkon ústavní a ochranné výchovy**

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	<b>VÝBORNĚ</b>
---	----------------

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Studentka Barbora Kašpaříková se v bakalářské práci zabývala ústavní a ochrannou výchovou ve školských zařízeních v souvislosti se změnami v legislativě a jejich dopadem na účinnost ústavní a ochranné výchovy. Jedná se především o změny navržené zákonem č. 333/2012 Sb. a zákonem č. 89/2012 Sb.

Autorka vychází ze stručného historického přehledu, způsobu realizace ústavní a ochranné výchovy na základě současné legislativy. Na s. 26 uvádíte, že v navrhovaných změnách nebude diagnostika tak obsáhlá, patrně jste chtěla říci, že nebude i tak kvalitní.

Studentka v teoretické části upozornila na některé podstatné legislativní změny týkající se ústavní a ochranné výchovy, které patrně nepovedou ke zkvalitnění péče o jedince umístěné v diagnostických ústavech, v dětských domovech se školou, výchovných ústavech a případně střediscích výchovné péče. Teoretická část úzce koresponduje s dotazníkovým šetřením u pracovníků etopedických zařízení. Výsledky šetření opět potvrzují skutečnost, že některé legislativní úpravy nejsou realizovány na základě letitých zkušeností odborníků z praxe.

Bakalářská práce je po stránce teoretické i metodologické kvalitní, studentka Barbora Kašpaříková prokázala velice dobrou orientaci v současné etopedické praxi, v legislativě i v navrhovaných legislativních úpravách.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Mají střediska výchovné péče v současné době zajištěnou komplexní odbornou pomoc v rozsahu diagnostických ústavů? Je možné u všech klientů striktně ukončit diagnostický pobyt po osmi týdnech? Jaký je Váš názor na profesionální pěstounskou péči u klientů s poruchami chování?

Dne: 22.5.2013

Podpis: Eva Šotolová