

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Iveta Špačková**

Termín SZZ: **květen 2016**

Název DP: **Využití metody CLIL ve výuce na 1. stupni ZŠ**

Datum posudku: 10. 5. 2016

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	Posuzovatel: <b>PhDr. Petra Vallin</b>

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.</b>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Autorka se ve své práci věnuje integrované výuce cizího jazyka (CLIL), která je bezpochyby jedním z trendů současného vzdělávání a to jak v Evropě, tak potažmo i v České republice. Jedná se tedy o aktuální a momentálně hojně diskutované téma.

Text teoretické části je logicky strukturovaný, autorka pracovala takřka se všemi českými zdroji, které byly v době zpracování práce dostupné. Ze zahraničních publikací se jí podařilo vybrat ty nejzásadnější, přesto bych doporučila jít v rešerši více do hloubky a zejména v případě možností a mezi CLILu konzultovat zahraniční studie, které téma výhod a rizik reflektují a nabízí mnohdy velmi zajímavé výsledky. Omezilo by to také příliš dlouhé pasáže převzaté z jednoho zdroje a nabídlo autorce i čtenářům více pohledů na daný problém.

Empirická část je v každém případě kvalitně zpracována. Výzkumné otázky jsou jasné zformulované, design výzkumu je s ohledem na možnosti diplomové práce realistický a rovněž jednotlivé metody sběru dat jsou vhodně vybrané a rozmanité. Oceňuji zejména to, že autorka pracuje ve výzkumné části s koncepty popsány v rámci části teoretické, vrací se k nim opakovaně a jejich využití je funkční (zejména v případě principů výuky CLIL).

Největším přínosem práce je pak reflexe praxe CLIL, kterou nabízí rozhovory se čtyřmi učiteli, kteří integrovanou výuku cizího jazyka uplatňují ve výuce na 1. stupni ZŠ.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

V kapitole 2. oceňuji jasné zformulování pojmů hard CLIL a soft CLIL, které jsou i pro řadu odborníků stále problematické a nejednoznačné.

V empirické části bych snad jen pro rychlou orientaci čtenářů doporučila data získaná z rozhovorů alespoň částečně okódotovat, rozdělit do kategorií a výsledky vizualizovat v grafu nebo v tabulkách.

### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

1. Takřka všechny dotazované učitelky včetně Vás zmiňovaly jako riziko CLILu opakované neporozumění u stejné skupiny žáků (ať už se jedná o učivo nejazykového předmětu či jednotlivé instrukce k aktivitě). Jaké konkrétní metody scaffoldingu byste navrhovala pro takové žáky uplatnit? Pokuste se navrhnout více řešení.

2. V jedné z kapitol zmiňujete jako jednu z možností hodnocení v rámci CLIL předem nadefinovaná kritéria, neboli tzv. rubrics. Pokuste se naformulovat konkrétní kritéria hodnocení k hodině CLIL, kterou jste sama připravila a odučila.

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**