

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Iveta Špačková

Název DP: Využití metody CLIL výuce na 1. stupni ZŠ

Datum posudku: 10.5.2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: <b>PhDr. Jana Stará, Ph.D.</b>	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Drobné nedostatky v citacích; dlouhé pasáže parafrázující jeden zdroj.</b>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice (především ve shodě podmětu a přísudku u podstatných jmen rodu středního)</b>	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	<b>B</b>	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Teoretická část diplomové práce podává poučení ke zvolené problematice. Výklad je srozumitelný, ucelený a relativně dobře strukturovaný. Práce je jistě hodnotná pro autorku jakožto budoucí učitelku. Domnívám se však, že diskuse mohla jít více do hloubky, mohla přinést více nových poznatků a myšlenek. Diplomová práce I. Špačkové je založena na práci s dostatečným množstvím odborných zdrojů včetně cizojazyčných (což je u tohoto tématu samozřejmé). Oceňuji snahu o odborný diskurz nejen z hlediska oborové didaktiky cizích jazyků (např. Najvarův článek), domnívám se ale, že tento diskurz mohl být rozsáhlejší, obsahově bohatší a mohl být opřen o více zdrojů.

Empirická část diplomové práce obsahuje více přístupů. Oceňuji především rozhovory s učiteli, které nám dávají možnost nahlédnout do reality českých škol praktikujících CLIL a do uvažování učitelů v této oblasti.

### Při obhajobě doporučuji položit I. Špačkové tyto otázky/úkoly:

Prohlédněte si webové stránky <http://metodaclil.cz/>. Porovnejte informace na těchto webových stránkách a informace ve vaší diplomové práci.

Jak se může učitel přesvědčit o tom, že žáci, jejichž výuka vlastivědy probíhá v angličtině, mají srovnatelné výsledky z vlastivědy jako jejich vrstevníci ve třídách nepracujících metodou CLIL? Jaké možnosti má v tomto směru učitel z vámi vybrané země a český učitel?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE