

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
[BAKALÁŘSKÁ PRÁCE]

Název práce: Využití tradičních technik ve výuce keramiky v základní umělecké škole

Jazyk práce: český

Student: Šimona Vepřková

Fakulta: Pedagogická fakulta

Studijní program: Vychovatelství

Vedoucí / školitel: Mgr. Anna Kovandová

Oponent(i): Mgr.A. Michal Sedlák

Předseda komise: Mgr. Magdalena Novotná, Ph.D.

Členové komise: PaedDr. Helena Hazuková, CSc.

Mgr. Helena Kafková

PhDr. Jan Šmíd, Ph.D.

Datum obhajoby: 12. 6. 2013

Průběh obhajoby:

Vedoucí práce hodnotí práci jako zdařilou a inspirativní.

Studentka si jasně vytyčila cíle své práce, rozdělila práci na tři části – teoretickou, kde se zabývá historií keramiky, materiálem, technikami, dekorování, podrobněji se zabývá vypalovacími technikami, druhou část práce tvoří didaktické využití tradičních technik, třetí částí je didaktický projekt, kdy si žáci vyzkoušeli vypalování tak, jak probíhalo v pravěku. Nejdříve zkoumali dobovou keramiku, dále vytvořili svoji Věstonickou Venuši a nakonec si postavili vlastní pec.

Studentka uvádí bohatou fotodokumentaci. Projekt děti zaujal, byly schopni spolupracovat.

Oponent chválí studentku za to, že umí keramiku žákům skvěle zprostředkovat, nevyužívá drahé prostředky.

Studentka vybrala Františka Skálu jako výtvarníka, který by mohl být inspirací pro žáky, pro svoji tvořivost a schopnost přetvářet přírodní objekty. Neměla konkrétní ukázky.

Čím si vysvětlujete změnu chování pubertálních dívek?

Zaujalo je prostředí, ucelený proces, na kterém se mohly aktivně podílet.

Jak pojmenovat techniku, kterou děti použily při vytváření Venuší?

Techniky byly různé, dlabání, skládání. Nazvala bych to kombinovanou technikou. Malé děti mají odlišné strategie při keramické tvorbě. Přenášejí strategie z náhražek hlíny a úkolem pedagoga je přivést je k objevování specifických přístupů v keramické tvorbě.

Popište, jakým způsobem kultivujete tvorbu žáků?

Nabídnu více řešení a žák si většinou vybere správně. Každý objevuje cestu na základě experimentu a následné zkušenosti.

Studentka mluvila plynule, srozumitelně, spisovnou češtinou, bylo znát, že dané problematice rozumí. Uměla odpovědět na všechny otázky. Měla připravenou prezentaci.

Výsledek obhajoby: výborně

[Mgr. Magdalena Novotná, Ph.D.]