

POSUDEK
diplomové práce Evy Černé
„Vzájemná vyživovací povinnost rodičů a dětí“

Diplomantka předložila práci obsahující 64 výkladových stran. V práci vychází z monografické i článkové literatury, kterou cituje v poznámkách a odkazech na jednotlivých stránkách (celkem 48). Práce je rozdělena celkem do 10 kapitol (včetně úvodu a závěru). Autorka se věnuje především výkladu práva hmotného. Kapitoly 2 – 6, v nichž se zabývá otázkami obecnými – subjekty, rozsahem vyživovací povinnosti ap. Dále pak pokračuje výkladem o řízení o výživném, vymáhání plnění a konečně stručně je popsána i právní problematika rozhodování soudu o výživném s cizím prvkem.

Kladně hodnotím i to, že autorka se zabývá kromě výkladu soukromoprávní problematiky, i otázkami sociálních dávek (veřejné právo). Na str. 12 a násl. uvádí přehled těchto dávek jak se člení v současné úpravě. Dochází k názoru (str. 13), že „dávky sociální podpory mohou výrazně uvolnit míru oprávněných potřeb oprávněného, neboť je částečně uspokojují“ – a to proto, že nejde o „přídavek k...“. Bylo by možno ještě dodat, že vlastně tím stát přebírá na sebe vyživovací povinnost např. rodiče k dítěti? Jaké jsou důvody této koncepce a jaké důsledky by mohly nastat – zejm. v souvislosti s tím, že u povinného bychom měli vycházet i z hlediska potenciality jeho schopností?

Kladně hodnotím, že autorka se zmiňuje též o (pro nás) spíše teoretickém problému „valorizace výživného“. Stejně tak hodnotím i stručnou informaci o tzv. objektivizaci výživného, kterou autorka uvádí na str. 26.

Autorka uvádí též soudní rozhodnutí, tam, kde je toho zapotřebí – zejména v souvislosti s výkladem výše výživného (např. str. 33). Jaký je názor autorky na plnění výživného v případě, že je povinný nezaměstnaný?

Kladně hodnotím též výklad o vymáhání výživného, jeho různé způsoby, aktuální v současné době.

Předložené práci nevytýkám žádné podstatné nedostatky, práce vyhovuje všem požadavkům kladeným na práci diplomovou a proto ji lze doporučit k ústní obhajobě. Při obhajobě necht' se autorka vysloví k obsahu tohoto posudku.

Předběžné hodnocení: výborně

V Praze dne 20. října 2006

Doc. Dr. Senta Radvanová, CSc.
konzultant diplomové práce