

OPONENTSKÝ POSUDEK

diplomové práce Evy Černé „Vzájemná vyživovací povinnost rodičů a dětí.“

Autorka poměrně velmi podrobně se věnuje rozboru problematiky, která stále představuje (a již dříve představovala) pro soudy rozsáhlou pracovní náplň. Vyživovací povinnosti je věnována v naší i zahraniční literatuře i značná pozornost teoretická. Autorka vychází jednak z monografické literatury – komentářů, učebnic i prací dalších. Zejména však je pro práci přínosné, že se autorka orientovala na aktuální práci časopisecké. Autorka se věnuje nejen hmotnému právu, ale v podstatě tři kapitoly obsahují užitečný výklad otázek procesních, včetně rozhodnutí soudu o výživném s cizím prvkem.

Zajímá by mně ještě blíže autorčin názor na plnění vyživovací povinnosti dětí k rodičům (autorka o něm píše na str. 38,39). Jak hodnotit – např. ve finančním ohodnocení výkon osobní péče o starého, např. nemohoucího rodiče?

Kladně hodnotím výklad o vztahu vyživovací povinnosti k zák. č. 482/1991 Sb. o sociální potřebnosti, ve znění pozdějších předpisů (str. 39).

Práci jako plně vyhovující požadavkům kladeným na práci diplomovou doporučuji k ústní obhajobě. Diplomantka necht' odpoví na otázku výše v posudku uvedenou.

V Praze dne 24.října 2006

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.
oponent diplomové práce