

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUcíHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Petr Dočkal</i>
Název práce	<i>Analýza letního dětského tábora Bulovka</i>
Autor posudku	<i>Mgr. Jiří Veverka</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proč jsou na tábore děleny děti staršího školního věku do oddílů podle pohlaví? 2. Jak zajistíte realizaci denního režimu, který je odlišně nastaven pro mladší a starší kategorii?
-------------------	---

Poznámky	<p>Výběr tématu odpovídá zaměření studia. Sama práce je přínosná, zejména její 4. a 5. kapitola, která přináší samostatnou práci autora. Odráží jeho zkušenosti a je využitelná v praxi.</p> <p>Práce se mi jeví jako obsahově správná, plně se drží zadání. Práce obsahuje všechny náležitosti bakalářské práce. Je logicky členěná, kapitoly na sebe navazují, práce postupuje od teoretických kapitol k vlastnímu výzkumu, který je v závěru vyhodnocen</p> <p>Předloženou bakalářskou práci je z hlediska struktury a vyváženosti možné hodnotit jako zdařilou. Jasná logická struktura, členění do kapitol i podkapitol je zřetelné a přehledné.</p> <p>Stěžejní kapitola práce, kapitola 5 Analýza LDT NOO Bulovka je logicky uspořádaná a doplněná vhodně vybranými přílohami.</p> <p>Autor práce používá správně odkazů, citace jsou uvedeny plně s normou. Z textu práce je patrné, že autor s literaturou pracoval poměrně často a pečlivě. V práci nechybí ani odkazy na vybrané webové stránky. V této oblasti pramenů mohl autor získat více podstatnějších informací.</p> <p>Jak bylo zmíněno výše, největší přínos bakalářské práce je především ve 5. kapitole. Analýza letního dětského tábora je pojata poměrně široce, nicméně není to pro práci omezující ani jinak limitující. Při analýze jednotlivých programových prvků autor uvádí i kompetence, které jsou rozvíjen. Práci nechybí závěr. Tato část se mi jeví jako chudší, očekával bych maximální možné využití poznatků z provedené analýzy.</p>
----------	---

Celkové hodnocení	Práci doporučuji k obhajobě.
-------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:

24. 5. 2013