

POSUDEK
vedoucího práce na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studentky: Terezie Kohoutková

Téma bakalářské práce: Kyberšikana na školách

Vedoucí práce: PhDr. Miloslav Čedík

Vlastní práci tvoří 53 stran textu včetně grafů, dotazníku, použité literatury a internetových zdrojů.

Studentka Terezie Kohoutková se ve své bakalářské práci věnuje tématu: „Kyberšikana na školách“. Jedná se o aktuální téma. Šikana i kyberšikana patří v našem školství k velice neblahým a rozšířeným jevům, které mají závažné důsledky především pro oběti.

Ve vlastní práci nás autorka seznamuje se základními pojmy. Opírá se o především o Michala Koláře, ale cituje i další autory. Za nešťastné, pro srozumitelnost, považuji, že graf č. 1 (opírající se o výsledky mezinárodních výzkumů 2001) je uveden jako příloha č.1 (tento nedostatek se opakuje i u ostatních grafů). Autorka dále velice schematicky vyjmenovává i další příbuzné fenomény jako je cyberstalking, cyber grooming, child grooming aj.

V 5. kapitole se studentka Terezie Kohoutková věnuje již ústřednímu tématu: Kyberšikaně v České republice. Připomíná první výzkumy (2009 – 2010) a vlastní fenomén vsazuje do kontextu a souvislosti s technologickým rozvojem informačních a komunikačních technologií a jejich využitím ve školách a rodinách. V této kapitole jsou publikovány další převzaté grafy, které jsou z roku 2009. Můžeme je tudíž považovat za aktuální (Důvody používání internetu - str. 25, Důvody proč děti neinformují rodiče o schůzkách s osobami z internetu - str. 26).

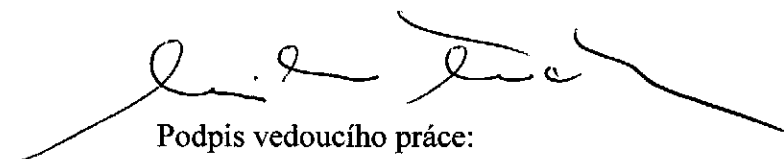
Za zajímavé považuji publikování internetového slovníku, ale za zásadní vyjmenování konkrétních důležitých rad a prezentování desatera bezpečnosti na sociálních sítích. Klíčová však zůstává léčba a řešení kyberšikany. Autorka nezapomíná na správná východiska, kterými jsou propojenost kyberšikany s šikanou a naše nutná technická připravenost a odborné znalosti v oblasti informačních a komunikačních technologií.

Vlastní výzkumné šetření bylo provedeno formou dotazníku (je uveden v textu na str. 38 – 39 jako příloha č. 5, ne na úplném konci publikace, jako příloha) na čtyřech základních školách v Praze. Bylo osloveno celkem 81 respondentů (chlapců a dívek) ve věku 13 – 18 let. Výsledky tohoto šetření jsou povzbudivější (z hlediska znalostí jednotlivých pojmů i možných nástrah informačních a komunikačních technologií) než výsledky u výzkumu Minimalizace šikany (1004 respondentů). Autorka však tyto svoje závěry nepřeceňuje, vzhledem k menšímu počtu respondentů (81), velice ohraničenému regionu Prahy 7 (3 školy) a Prahy 4 (1 škola). Lze považovat, že tímto šetřením studentka prokázala znalost zvolené problematiky. Na škodu je, že celé práci nevěnovala více času, více nekonzultovala s vedoucím práce a nebyla pečlivější a preciznější.

Použitá literatura je sice skromná, ale jsou uvedeny zásadní a klíčové publikace. Vše ještě doplněno o internetové zdroje.

Hodnocení: **dobře**

V Praze dne: 25. května 2013


Podpis vedoucího práce: