

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

*Doc. Dr. Eva Šotolová, Ph.D.*

Autor práce:

*Hana Pekárková*

Název práce:

Vzdělávání Romů v České republice

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				

#### D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

#### E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

#### F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	<b>VELMI DOBŘE</b>
---	--------------------

#### Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Studentka Hana Pekárková se v úvodních kapitolách zaměřila na základní historické souvislosti, které jsou důležité pro pochopení Romů i v současnosti. V 5. a 6. kap. autorka cituje především slovenského autora Portika a dále Kaleju z Ostravské univerzity. Jejich názory, např. na postavení romského dítěte v rodině a na vzdělávání, jsou zajímavé, nelze je však zobecnit. Hana Pekárková se zaměřila na některé afirmativní přístupy (asistent pedagoga, přípravný ročník, doučování) realizované v běžném vzdělávacím proudu. Na s. 28 je dle sociologických odhadů uveden počet Romů v ČR 150- 300000. Úřad vlády však v r. 2013 uvádí počet 200000 (Rada pro národnostní menšiny). V praktické části se soustředila na rozhovory s asistenty pedagoga (Romy i příslušníky majority) z FZŠ Havlíčkovo náměstí. Cílem bylo zjištění jejich názorů na vzdělávání romských žáků. Pozornost byla věnována rodinnému zázemí asistentů, absolvovaným kurzům, rekvalifikaci a možností uplatnění na trhu práce. Bakalářská práce upozorňuje na přínos některých afirmativních přístupů v podmínkách základního školství.

#### Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Uveďte názor na celodenní výchovný systém realizovaný v souvislosti se sociálně znevýhodněnými žáky, jeho přínos a nedostatky.

Jak vnímáte přínos specializovaných tříd, které vznikly na FZŠ Havlíčkovo nám. v letech 1967-68?

Jak je posuzována tato základní škola v současnosti?

Dne: 7.6.2013

Podpis: Eva Šotolová