

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Hana Plachá	Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Přehledky a soutěže základních uměleckých škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X	
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu			X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury			X	
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce			X	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)				X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			X	
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...			X	
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Autorka sestavila práci se zřetelnou snahou dále využít získané poznatky
- Důkladně zpracovaná statistická data o ZUŠ
- Patrný přehled autorky a znalost problematiky

Nedostatky práce:

- Cíl práce je zastřeně uveden v úvodu (Stejně tak, jako práce Bc. Sochora, si i má práce klade za cíl, na základě zjištění a připomínek z praxe, podat další návrhy na činnost a prezentace ZUŠ). Práce neslouží primárně k formulaci návrhů, jde o sekundární využití, ačkoli jistě důležité a chvályhodné
- Závěrečná práce nemá teoretické vymezení, opírá se o legislativní vymezení ZUŠ či dokumenty kraje
- Široce pojatá část 4, není patrné, proč jsou některé části zařazeny (časté připomínky pedagogů, motivace ředitele...)
- Formulační nejasnosti (Jsou ale i vyučující, a musím napsat, že je za nimi i kvalitní práce vidět, kteří neradi konfrontují své výsledky s ostatními – str. 7)
- Neověřená tvrzení (mnozí se neseznámili s pravidly)
- Terminologické nepřesnosti (vedení školy se neskládá z ředitele, manažera a lídra – str. 33)
- Subjektivní tvrzení
- Zbytečné množství cílů – bod 8.1 nelze ve stanoveném rozsahu vyhodnotit, přitom není patrný srozumitelný cíl
- Absence závěru práce (pouze obecný odstavec na str. 55)

Hodnocení práce: dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V části 5 na str. 33 máte pasáž Jak vytvořit optimální podmínky pro činnost pedagogů jednotlivých oborů. Na základě jakých zjištění jste formulovala tato doporučení?
2. Formulujte konkrétní závěr své práce, který bude korespondovat se stanoveným cílem

V Praze 7. června 2013

PhDr. Václav Trojan, Ph.D.