Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: *Pohled církví a náboženských společností na morálně právní status nenarozeného lidského života*

Autorka: Jaroslava Vopálková

Rok odevzdání: 2013

Autorka si zvolila stále velmi aktuální a závažné téma, které má pak dopady pro řešení různých biomedicínsko-etických otázek, jimiž se zabývá člověk jako občan i jako sociální a pastorační pracovník. Velmi cenným je průzkum stanovisek církví a náboženských společností v ČR. Už jen v tomto bodě se jedná o zajímavý přínos pro čtenáře, který mu nabízí ucelený, a dosud takto nepředložený přehled a pohled. Je rovněž důležité, že autorka všechna stanoviska dala do souvislosti s různými biomedicínsko-etickými teoriemi týkajícími se morálně právního statusu nenarozeného lidského života, s lidskoprávními standardy a právním rámcem v ČR, vše utřídila a vyvodila závěry. Autorka taky nezapomněla představit větší celky, v rámci nichž práci psala: tzn. teologickou etiku a její jednu aplikační oblast biomedicínskou etiku. Vzhledem k tématu práce se logicky věnovala lidskoprávnímu principu lidské důstojnosti.

Autorka příkladně spolupracovala s vedoucím práce. Využila i zahraniční pramen. I po formální stránce splňuje práce stanovená kritéria. Cíle práce se jí podařilo naplnit.

K některým nedostatkům: v Seznamu literatury najdeme nepřesné uvedení, pokud jde o autorství knihy Lidská práva osob s postižením, nevyléčitelně nemocných a umírajících; u zahraničního pramene německého je u uvedení počtu stran nesprávně „254 p.“ (jednak malé p, ale hlavně má být S.); nesrozumitelné místo je i u zdroje Bible (…“1995c1985, 1007…“); některé názvy jsou kurzívou a některé zase ne. Někdy se objeví chybičky jazykové: např. str. 45 (interpunkce v posledním odstavci – před slovem „uvedu“, chybí čárka); nicméně celkově je patrno, že práce prošla jazykovou korekturou. Některé vývody autorky nemusí vyznít jasně a přesně: např. str. 34 poslední odstavec první souvětí i odstavec druhý poslední věta.

To vše však nenarušuje celkovou způsobilost autorky napsat a předložit kvalifikační práci tohoto typu.

S ohledem na všechny uvedené skutečnosti doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji nyní klasifikací **A (výtečně) – B (velmi dobře)**.

<u>Případné otázky k obhajobě práce:</u>

- Co byste vyvodila k tématu práce z konstatování komentáře k trestnímu zákoníku, že jsou potraty sociálně patologickým jevem a z odůvodnění takového tvrzení?
- Vidíte dle zjištěných skutečností možnost ekumenické a mezináboženské spolupráce a působení ve vztahu k ochraně nenarozeného lidského života? Čím a jak hlavně přispívají stanoviska církví a náboženských společností k problematice morálně právního statusu nenarozeného lidského života?

V Praze, 23. 5. 2013 Ing. René Milfait, Dr., Th.D.