

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka Bcl.P: **Eliška Holzknichtová**

Termín SZZ: **červen 2013**

Název Bcl.P: **Srovnání efektivity nové metody výuky angličtiny pro**

1. třídu ZŠ „Act and Speak“ s ostatními metodami.

Datum posudku: **14.5.2013**

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Radmila Svobodová	Posuzovatel:

A. Kriteriaální posouzení náležitostí Bcl.P:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí Bcl.P:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N

Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce Bcl.P:

Vyjádření k celku Bcl.P a jejímu přínosu:

Bakalářská práce Srovnání efektivity nové metody výuky angličtiny pro 1. třídu ZŠ Act and Speak s ostatními metodami je vzhledem do současné výuky základů angličtiny v 1. třídách ve vybraných ZŠ v Praze. Práce má jasně formulované cíle i hypotézy. Teoretická část tvoří kvalitní zázemí pro praktickou část. Přínosem této práce je především prezentování nové metody Act and Speak a srovnání její výukové efektivity s efektivitou běžně využívaných metod.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem Bcl.P:

Autorka absolvovala náslechy v hodinách angličtiny v 1. třídách celkem na 9 pražských ZŠ. Průběhy náslechů zaznamenávala pomocí vlastního, zdařile sestaveného, pozorovacího archu. Výsledky výzkumu jsou přehledně vyhodnocené, zpracované do grafů. Na základě těchto výsledků autorka vyhodnocuje vyslovené hypotézy.

Náměty k diskusi při obhajobě Bcl.P:

Uveďte kde jste se seznámila s metodou Act and Speak. V seznamu literatury je jako zdroj uvedena pouze webová stránka s internetovým magazínem.

Jaký je Váš názor na výuku cizího jazyka již v 1. třídě ZŠ?

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Mgr Radmila Svobodová