

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

**Vedoucí práce:**

*Doc. Dr. Eva Šotolová, Ph.D.*

**Autor práce:**

*Michal Volák*

**Název práce:**

**Metody a způsob práce sociálního kurátora**

<b>Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:****VÝBORNĚ****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

V bakalářské práci Michal Volák vychází z aktuální legislativy, vymezení role sociálního kurátora, konkrétní spolupráce s jednotlivými subjekty ( zařízeními pro výkon ústavní a ochranné výchovy, s orgány vězeňské služby a dalšími). Autor navazuje na zkušenosti v sociální oblasti (sociálního kurátora a sociálního pracovníka v Naději). Popsal principy a metody v sociální oblasti, ve 4. kap. se zabývá krizovými faktory ve spolupráci klienta se sociálním kurátorem a významem transakční analýzy ve vzájemné komunikaci. Tuto kapitolu považují za základ práce vzhledem k tomu, že se v praxi setkáváme s nedostatečnou přípravou sociálních pracovníků pro práci s klienty (vedení motivačního rozhovoru, zvládání krizových situací, sanaci rodiny apod.). Samostatná kapitola je věnována terénní sociální práci. Z bakalářské práce vyplývá, vedle konkrétních méně realizovaných postupů i potřeba personálního posílení a především zvýšení kvalifikace a průběžné vzdělávání sociálních pracovníků, což se za určitých okolností projeví v kvalitě sociálních služeb.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Jaké konkrétní změny přinesla novela zákona č. 359/1999 Sb.? Uvedte změny v ústavní a ochranné výchově v souvislosti s novelou č. 333/2012 Sb.

Dne: 2.6.2013

Podpis:



