

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Dagmar Vlášková	Vedoucí práce: PhDr. Jan Voda, Ph.D.
Název závěrečné práce: Harmonizace osobního a pracovního života ve školství	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Velmi přehledně a srozumitelně vystavěný výklad v teoretické části. Autorka se důsledně drží tématu, klíčový termín WLB je dobře vysvětlen a s odkazy na dostatečné množství odborné literatury jsou představeny základní nástroje k implementaci principů WLB v zaměstnání. Závěrečný oddíl teoretické stati konstatuje, že *„ve školství projekt sladování osobního a pracovního života není vytvořen. /.../ Na základě této informace se můžeme domnívat, že školy v Čechách se programu sladování osobního a pracovního života cíleně nevěnují.“* Přitom ale autorka správně konstatuje, že *„zaměstnanci, kterým je umožněno do určité míry sladit svůj pracovní a osobní život, mají vyšší motivaci, zlepši se jejich výkon a efektivita práce.“* (s. 18) Na základě těchto skutečností autorka postuluje vysoce smysluplný cíl výzkumné části, a to ověřit, zda lze *„opatření sladování osobního a pracovního života, jak jsou uvedeny v předchozí /teoretické/ kapitole, možné aplikovat v personální politice škol.“* (tamtéž)
- Vhodně a účelně zvolený cíl výzkumu a dobře položené výzkumné otázky.
- Provedení pilotního výzkumu.
- Promyšleně koncipovaný výzkumný nástroj
- 340 rozeslaných dotazníků
- K výzkumné stati: autorka shromáždila užitečná data, která mají dobrou vypovídací hodnotu a přesvědčivě ilustrují závěry, ke kterým se ve výzkumu dopracovala: *„Z odpovědí je znát, že vedoucí pracovníci mají o sladování osobního a pracovního života minimum informací, spíše to považují za něco zatěžujícího a nadbytečného, možná i za nepřiměřené vměšování do soukromí.“* (s. 33) *„Vedoucí pedagogičtí pracovníci ve většině případů nejsou přesvědčeni o možnostech uplatnění principů sladování osobního a pracovního života do personální politiky školy.“* (s. 35) Z druhé strany je však v práci doloženo, že některé principy WLB se ve školní praxi přeci jen uplatňují, *„aniž si /vedoucí pracovníci/ uvědomují, že sladují osobní a pracovní život svých zaměstnanců.“* (s. 34) Z dominantních položek např. pomoc v krizových situacích (83%). Práce tak vyústí v optimistický závěr, že *„principy sladování osobního a pracovního života se ve školství mohou uplatnit. Některé jsou dokonce již uplatňovány.“* (s. 35) Současně ale práce podává smutné svědectví o postojích některých vedoucích pracovníků, které reprezentují výroky: *„kdo pracoval byt' jen den ve školství, by si tuto otázku /na poskytnutí mimořádného volna/ vůbec nedovolil*

položít..., kdo za vás bude učit...?“ (s. 27), „každý si to musí sladit sám“, „nejsme psychologická a manželská poradna“ (s. 31), „je předpoklad, že tam /ve škole/ pracují inteligentní lidé, kteří nepotřebují, aby jim někdo řídil jejich život.“ (s. 32) Dosažení WLB tak - zdá se - bude na některých školách velmi dlouhá cesta.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

Rozsahem je práce na spodní hranici.

Hodnocení práce: 1 - výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Zamyslete se prosím, zda specifika učitelské práce, např. možnost vykonávat některé nepřímé pedagogické činnosti (přípravy, opravy žákovských prací apod.) na místě, které si zaměstnanec sám určí (tedy obvykle z domova), navýšení dovolené na zotavenou na 8 týdnů, či 12 dní samostudia, již samy o sobě nejsou principy WLB, automaticky zakomponovanými do učitelské profese, které jsme si zvykli brát za samozřejmé.

V Říčanech dne 5. 5. 2013



PhDr. Jan Voda, Ph.D