

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkujte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Zavřel** Jméno: **Filip**

NÁZEV PRÁCE: První Československá republika v kontextu teorie konsociační demokracie

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Říchová** Jméno: **Blanka**

Pracoviště: KP IPS FSV UK

TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce: Ano

Oponentský posudek:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

Práce plně odpovídá původnímu zaměření projektu s tím, že pochopitelně rozvíjí původní záměr tam, kde to odpovídá potřebám sledované problematiky.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1

2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1
-----	-------------------------------	---

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

Práce je velmi kvalitní jak po stránce zpracování, tak s ohledem na pochopení problému a využití relevantních zdrojů informací rázu faktografického i metodologického. Autor doložil dle mého názoru zcela jednoznačně, že problematiku teoretického konceptu konsociační demokracie je schopen aplikovat na konkrétní příklad a současně že je schopen s teorií adekvátním způsobem polemizovat a dopracovat se vlastního, podloženého a zdůvodněného názoru. To vše je dokladem jak schopnosti orientovat se ve studované problematice, tak kvalitního zpracování závěrečné verze bakalářské práce.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

Text nevykazuje žádné formální nedostatky, je logicky strukturován s ohledem na potřeby výkladu, všechny v textu uvedené tabulky a přehledy vhodně doplňují výklad a nejsou prostou ilustrací. I po formální stránce text tedy splňuje všechny požadavky a lze ocenit i zodpovědný přístup autora k závěrečné revizi textu (v práci se nevyskytují žádné nevhodné stylistické nedostatky).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Celkově lze shrnout, že předložený text je kvalitním zpracování zvolené tematiky. Autorovi se podařilo vystihnout nejen základní charakteristické znaky vztahující se k ukotvení a vývoji První československé republiky, ale byl schopen tyto poznatky skloubit s teoretickým konceptem A. Lijpharta. Jedná se o text, který jednoznačně prokazuje, že autor je obeznámen s problematikou teorie konsociační demokracie i s problematikou charakteru První československé republiky.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDRIT

5.1	Jaké jsou podle autora hlavní překážky pro zařazení První československé republiky mezi případové studie řazené mezi konsociační demokracie?
5.2	V jaké fázi vývoje československého systému a jak se výrazněji projevil vliv „doplňkových“ prvků teorie, především zahraničního kontextu?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

výborně

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 20.5.2013

Podpis: