

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: *Eva Mikšovská*

Název práce: *Kolegialita a spolupráce učitelů na základní škole speciální*

Vedoucí práce: *Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.*

Oponent práce: *Mgr. Tereza Bariekzahyová, Ph.D.*

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 100

Počet stránek příloh: 22

Počet titulů v seznamu literatury: 55 včetně elektronických zdrojů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Mohly být výsledky výzkumu negativně ovlivněny mnohaletou zkušeností autorky se „zkoumaným“ prostředím? Jak?
2. V čem autorka spatřuje specifika v oblasti spolupráce a koležiality v ZŠ speciální versus v běžné ZŠ?
3. Jaká negativa spatřuje autorka sama v oblasti spolupráce učitelů v ZŠ speciální Kolín?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládanou práci s názvem *Koležialita a spolupráce učitelů v základní škole speciální* hodnotím jako poměrně kvalitně zpracovanou diplomovou práci.

- **Oceňuji** především autorčino zaujetí pro téma, dobrý vhled do sledované problematiky podpořený mnohaletou pedagogickou praxí i snahu napsat takovou práci, která by byla přínosem a inspirací pro kolegy z jiných speciálních škol, což se podle mého názoru autorce podařilo – empirickou část práce lze považovat z větší části za popis příkladu dobré praxe. Rovněž oceňuji prakticky využitelné přílohy (např. hospitační arch, adaptační plán pedagogického pracovníka apod.).
- **Nedostatky** spatřuji ve formálním zpracování – nadpisy a podnadpisy jsou málo zvýrazněné a čtenář se tak v textu hůře orientuje. Výsečové grafy v empirické části považuji v případě 12 respondentů za nadbytečné. V diskusi výsledků či závěru by bylo vhodné explicitně se vyjádřit ke stanoveným dílčím cílům.

Doporučení k obhajobě: DOPORUČUJI

Navrhovaná klasifikace: 1 (VÝBORNĚ)

Datum, podpis: 1.9.2013 Bariekzahyová