

P o s u d e k

na diplomovou práci Martina P o h l a „Komparace české a španělské právní úpravy odpovědnosti za škodu“ (stran 72; připojen seznam použitých zkratk, jakož i seznam použité odborné literatury české a španělské).

Práce je – kromě úvodu a závěru – rozdělena do sedmi kapitol. O všech lze říci, že se zabývají základními pilíři platné právní úpravy náhrady škody, a to jak české, tak španělské.

Hned úvodem lze konstatovat, že předložená diplomová práce má výbornou úroveň. Svědčí nejen o schopnosti diplomanta provést solidní srovnání (komparaci) české a španělské úpravy náhrady škody, nýbrž že tuto komparaci na vhodných místech doplňuje svými vlastními postřehy a poznatky. To vše je umožněno tím, že diplomant čerpá z výborné znalosti odborné literatury jak české, tak španělské, právě tak jako ze solidní orientace po základní judikatuře obecných soudů českých a španělských. Z hlediska nikoliv pouze komparativního, ale zároveň samostatného bystrého přístupu zvláště pozitivně hodnotím diplomantovy koncentrovaně podané závěry (str. 70) o tom, v čem spatřuje základní rozdíly existující mezi českou a španělskou úpravou odpovědnosti za škodu. Právě tato část práce svědčí zřetelně o tom, že diplomant pronikl do podstaty zvoleného tématu a že materií, kterou si vybral za předmět svého zkoumání, ovládá se znalostí věci .

Z jednotlivých částí práce je třeba upozornit na správně zdůrazněné rozdíly mezi jednokolejností české úpravy a dvojkolejností španělské úpravy odpovědnosti za škodu, na zajímavý výklad o španělské právní úpravě týkající se škody způsobené neurčitým příslušníkem skupiny osob (str. 16), jakož i rozbor kategorií škody, nemajetkové újmy a morální újmy. Ve všech těchto směrech jde o

kvalifikované, přehledné a srozumitelně podané výklady diplomanta, které rovněž přesvědčují o znalosti srovnávaných pozitivněprávních úprav, literatury i judikatury.

O hlubším zájmu diplomanta svědčí i jeho zmínka o některých aspektech připravované rekodifikace soukromého práva u nás, zejména jeho zaměření se jednak na novou úpravu nemajetkové újmy, jakož i na novou úpravu obecné skutkové podstaty objektivní odpovědnosti za škodu (zřejmý švýcarský vliv ?).

Závěrem posudku lze konstatovat, že posuzovaná diplomová práce je prací, která po obsahové stránce a způsobem zpracování převyšuje běžnou úroveň diplomových prací. Svědčí zároveň o diplomantově schopnosti samostatně přemýšlet o zvoleném tématu, zkoumanou materií systematicky třídit a zároveň se o ní věcně, srozumitelně a jasně vyjadřovat.

Při ústní obhajobě doporučuji zaměřit pozornost na problematiku škody způsobené více škůdci, zejména na problematiku škody způsobené neurčitým příslušníkem skupiny osob (podobnou úpravu, jak známo, české právo neobsahuje).

Předběžně hodnotím práci : Výborně

Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.