

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Bc. Barbora Ročková**

Termín SZZ: podzim 2013

Název DP: **Význam dítěte pro rodinu v proměnách času**

Datum posudku: 28. 8. 2013

<b>Vedoucího práce</b>	Oponent
<b>Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková</b>	Doc. PhDr. Eva Opravilová, CSc.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné: Chybějící abstrakt	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Diplomová práce se zabývá problematikou významu dítěte pro rodinu v historické perspektivě, zabývá se proměnami názorů na hodnotu dítěte v rodině a společnosti. Uchopení tématu jako dílčí sondy do světa předškolních dětí z pohledu rodičů, prarodičů i samotných dětí dítěte lze označit za aktuální a jedinečné. Stavba diplomové práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují. Autorka prostudovala velké množství odborných zdrojů a prokázala schopnost fundovaně pracovat s odbornou literaturou. Přínosná je snaha o širší kontext při vymezování některých problémů (proměny dětství analyzované v beletrii, znaky současné rodiny, potřeby současného dítěte předškolního věku).

Výzkumné šetření autorka realizovala kvantitativním výzkumem, konkrétně akčním výzkumem ve vlastní třídě kombinací metod (písemné úvahy o dětství, rozhovory respondenty, analýza dětských kreseb, tvořivá dílna). Autorce se podařilo získat velmi cenné informace o vícegeneračním pohledu na dítě a rodinu. Oceňuji časově náročnou přípravu, realizaci i evaluaci celého výzkumného šetření, které autorka pečlivě zdokumentovala a citlivě interpretovala.

Celkově se jedná o velmi zdařilou a svým zaměřením ojedinělou diplomovou práci.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

Doporučuji autorce výsledky prezentovat v odborném časopise pro učitelky mateřských škol.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- 1. Které faktory mohou pozitivně a naopak negativně ovlivňovat hodnotu dítěte u současných rodičů?**
- 2. V čem autorka spatřuje význam diplomové práce pro vzdělávací práci v mateřské škole?**

**Doporučení k obhajobě: Diplomová práce splňuje požadavky, kladené na závěrečnou práci ve studijním oboru Pedagogika předškolního věku, proto ji bez připomínek doporučuji k obhajobě.**

