

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Barbora ROČKOVÁ**

Termín SZZ: září 2013

Název DP: **Význam dítěte pro rodinu v proměnách času**

Datum posudku 15.8. 2013

:Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:PhDr.Jana Kropáčková,PhD	Posuzovatel: doc.PhDr.Eva Opravilová,CSc

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	<input type="radio"/> A	<input type="radio"/> B	<input type="radio"/> C	<input type="radio"/> N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<input type="radio"/> A	<input type="radio"/> B	<input type="radio"/> C	<input type="radio"/> N
Autorský přínos	<input type="radio"/> A	<input type="radio"/> B	<input type="radio"/> C	<input type="radio"/> N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<input type="radio"/> A	<input type="radio"/> B	<input type="radio"/> C	<input type="radio"/> N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<input type="radio"/> A	<input type="radio"/> B	<input type="radio"/> C	<input type="radio"/> N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<input type="radio"/> A	<input type="radio"/> B	<input type="radio"/> C	<input type="radio"/> N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<input type="radio"/> A	<input type="radio"/> B	<input type="radio"/> C	<input type="radio"/> N
Autorský přínos	<input type="radio"/> A	<input type="radio"/> B	<input type="radio"/> C	<input type="radio"/> N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Práce je kultivovanou kompilací otázek, které se vážou ke zvolenému tématu. Je založena na solidní orientaci v současné literatuře, doplněné reflexí a citlivým vhladem do vlastní praxe. Téma je široké a přesahuje do několik oborů. Autorka vychází z historického, sociologického a psychologického pohledu na dětství, v němž obecný popis a charakteristika poněkud potlačují záměr, deklarovaný v názvu práce. V posuzování současné situace dochází k optimistickým závěrům (str.41, 54), pro které nachází argumenty také ve vlastním šetření. Možná by bylo na místě zapochybovat.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Nápaditost a zkušenost autorka prokázala v praktické části. Záměry pracovního šetření byly jasně formulovány, provedení a zpracování výsledků pečlivé. Zvolené metodologické postupy ilustrují, doplňují a argumentují to, co bylo vysloveno v teoretické části i za cenu jisté účelovosti a nátlaku (vedení rozhovorů a rozboru kresby). Otázky, položené respondentům (včetně písemného oslovení) a téměř vylučují výpověď, která by jednoznačně pozitivní postoj k hodnotě dítěte zpochybnila. Bylo by zajímavé tyto proklamace prověřit konfrontací s realitou. (Např. do jaké míry si rodič umí najít pro dítě čas, je ochoten zříct se vlastního pohodlí, plnit rodičovské povinnosti a nepřesouvat je na druhé apod.)

Autorka zvolený problém úspěšně zvládla. Přinesla podněty pro práci, kterou by měla dále rozvíjet a o její výsledky se v publikační činnosti podělit s ostatními.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Pokuste se uspořádat faktory, které posilují význam dítěte pro současnou rodinu a faktory, které naopak význam dítěte umenšují.

Přemýšlejte, jak může mateřská škola přispět k posílení pocitu hodnoty dítěte u současných rodičů (zejména tam, kde máme určité pochybnosti)

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

<input type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovuje
-------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------	----------------------------------

Podpis: