

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

**Diplomant: Petr Novák**

**Téma diplomové práce: Zástavní právo k obchodnímu podílu**

**Rozsah práce: 60 stran vlastního textu**

**Datum odevzdání diplomové práce: 28. 5.2013**

### **Aktuálnost tématu a jeho náročnost**

Uchazeč zvolil za téma své diplomové práce prakticky i teoreticky zajímavou a - vzhledem k budoucí rekonstrukci soukromého práva - i vysoce aktuální problematiku. Právní úprava zajištění dluhu a zástavního práva k podílu zvláště, je významným institutem, v němž se protíná jak právo obchodních korporací, tak právo závazkové a věcné. Téma proto považuji spíše za náročné a jeho volbě lze přisvědčit.

### **Struktura práce a použité metody**

Práce je členěna do čtrnácti kapitol zakončených závěrem. V nich diplomant nejprve pojednává o vývoji institutu zástavního práva k podílu v obchodní korporaci. Dále se věnuje povaze obchodního podílu, předpokladům jeho zastavitelnosti, důvodům vzniku a zániku zástavního práva k obchodnímu podílu, obsahu „zástavního“ vztahu a realizaci zástavního práva, a to nejprve v účinné úpravě obchodního zákoníku a následně i podle soukromoprávní úpravy účinné od 1.1.2014. Struktura práce odpovídá zvolenému tématu. Lze namítnout, že hloubce zkoumání by prospělo zúžení tématu (např. vypuštění pojednání o zastavení podílu v komanditní společnosti, i když si lze představit důvody, které uchazeče s zařazení této stručné kapitoly vedly).

Metodologicky postupuje diplomant od obecného ke zvláštnímu. Dílčím způsobem využil i srovnávací a historickou metodu. Metodologický přístup odpovídá vytčenému cíli.

### **Samostatnost při zpracování tématu**

Diplomant zpracoval své téma samostatně, činil vlastní závěry a korektním způsobem zpracoval odbornou literaturu a relevantní judikaturu.

### **Obsahová stránka práce**

Úroveň posuzovaného textu svědčí o zájmu diplomanta o zvolenou problematiku a o hlubším seznámení s ní. V některých pasážích, zejména pak úvodních, autor ale výrazněji nepřekračuje rámec zákonného textu. Na jiných místech vyjadřuje i vlastní názory.

K vývoji zástavního práva k obchodnímu podílu bylo možné uvést i názory obsažené v judikatuře (s. 9). Je také škoda, že se diplomant nezabýval hlouběji právní povahou obchodního

podílu (viz s. 11) a jejím posunem po rekonstrukci, který se mimo jiné projevil i v umístění úpravy zastavení podílu v korporaci v systému nového občanského zákoníku.

## **Literatura**

Seznam použité literatury je dostatečně rozsáhlý a obsahuje reprezentativní díla české komercialistky, resp. civilistiky. Diplomant také pracuje s úctyhodným rozsahem judikatury. Na použitý zdroj odkazuje v souladu s citačními standardy a gramaticky přesně.

## **Formální stránka práce**

Práce má vcelku dobrou formální úroveň, i když je zřejmé, že student dosud neměl rozsáhlejší zkušenosti s psaním odborného textu. V práci se vyskytují místy gramatické chyby (např. na s. 18 odst. 2 a další).

## **Závěrečné hodnocení práce:**

Diplomovou práci považuji za způsobilou obhajoby, k níž ji tímto doporučuji. Navrhuji hodnotit ji známkou „velmi dobře“.

Pro obhajobu navrhuji, aby se autor mimo jiné zamyslel nad otázkou vztahu § 32 zákona č. 90/201 Sb., o obchodních společnostech a družstvech a § 1320 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, resp. zda by společenská smlouva, která upravuje volné převody podílů v s.r.o., mohla současně omezit podmínky jejich zastavení.

Praha, 16. června 2013

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.  
vedoucí diplomové práce

