

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Gregor Filip

Název práce: Ukradeno 77 milionů účtů služby PlayStation Network, týká se nás to?: analýza internetových diskuzí pod články týkajícími se tématu

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Švelch Jaroslav

Pracoviště: KMS IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Veškeré odchylky od přijatých tezí jsou zdůvodněné a konzultované s vedoucím práce.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	3
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	2
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	2
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Filip Gregor se ve své práci zabývá incidentem, při němž bylo "ukradeno" 77 milionů uživatelských účtů služby Playstation Network. Tento incident je pro studium nových médií obzvlášť zajímavý, protože se v něm stýkají témata bezpečnosti a soukromí, počítačových her a hráčských komunit, etiky technologií, ideologií otevřených a uzavřených systémů atd.

Poměrně obsáhle práci uvádí podrobně (snad až příliš) a informovaně sepsanou historii herních zařízení firmy Sony. Samotný teoretický základ už není tak propracovaný – pojetí identity je lehce zavádějící (nakonec se hovoří hlavně o "účtech", nikoli identitách) a chybí konceptualizace otevřených a uzavřených technologií (např. Zittrain) a sociologické ukotvení pojmu "soukromí" a "bezpečnosti" (viz Nissenbaum). Oproti tomu vítám využití díla Alexandra Gallowaye, které i přes jeho složitost diplomant velmi dobře vyložil.

Volba metodologie je dobře odůvodněna. Výzkumné otázky ovšem nejsou dostatečně provázány s teoretickou částí. Zabývají se zejména vnímáním firmy Sony jako značky, což poněkud problematizuje předchozí pasáže o identitě a hackingu. Ačkoli výzkum je zjevně proveden velmi pečlivě, proces redukce studovaných komentářů (na 331, str. 69) není dostatečně vysvětlen. Ačkoli kvalitativní analýza nevyžaduje reprezentativní vzorek, tento vztah by měl být zřetelný.

Výsledky výzkumu jsou zajímavé a ukazují laické názory na to, kdo nese zodpovědnost za krádež účtů a co z ní vyplývá. Autorovy interpretace a kategorizace jsou relevantní a přehledné. Výjimkou je pouze tvrzení na str. 89

("...jen málo jedinců bylo schopných..."), které je kvantitativním soudem na základě kvalitativního výzkumu. Závěry by si zasloužily rozvést a explikovat. Nerozumím například zcela druhému odstavci na str. 93.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	2
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	2
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 5)	1
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výték)

Po formální stránce je práce příkladná; gramatické ani typografické chyby v ní takřka nejsou (snad jen na str. 7 chybí mezera před znaménkem procenta). Strukturu práce zatěžuje vyčerpávající (jak téma, tak čtenáře) úvod o hardwaru firmy Sony.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Práce Filipa Gregora zpracovává aktuální a ožehavé téma, přistupuje k němu prostřednictvím vhodně zvolené metody a dochází k cenným výsledkům. Různé aspekty práce jsou ovšem zpracovány s různou důsledností – teoretická část se nevyjadřuje k některým otázkám, jimž se věnuje výzkum, a naopak. Větší pozornost mohla být věnována i závěru. Přesto práci považuji za kvalitní, a to i s ohledem na formální zpracování. Navrhuji ji hodnotit podle průběhu obhajoby známkou "výborně" nebo "velmi dobře".

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jaký vliv na výsledky vaší analýzy mohl mít výběr zpravodajských serverů, na nichž jste sbíral komentáře?
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!