

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: *Marek Buday*

Téma a rozsah práce: *Diskriminace Romů v České republice?* (z celkem 88 stran je 67 stran textu, práce dále obsahuje obsah, seznam použité literatury a přílohy)

Datum odevzdání práce: **5. 5. 2013**

Diskriminace Romů je spolu s korupcí a pravicovým extremismem považována zahraničními pozorovateli za jeden z hlavních problémů v ochraně lidských práv na území České republiky (viz např. US Department of State 2010 Human Rights Reports: Czech Republic; dostupné na Internetu). Systematická právní studie na toto téma pořád chybí a hodnocená diplomová práce tak představuje zdařilý začátek ve zkoumání právních aspektů diskriminace Romů.

Diplomant se rozhodl věnovat přímo právní úpravě přímo nebo převážně spojené s Romy a současně si zvolil tři oblasti, na které se zaměřil (vzdělávání, vyšetřování trestních činů, přístup k zaměstnání). Místo navázání na obecnou literaturu týkající se antidiskriminačního práva (Bobek, M., Boučková, P., Kühn, Z. (eds.): Rovnost a diskriminace. C. H. Beck, Praha 2007 nebo Fredman, S.: Diskriminační právo. Multikulturní centrum Praha, Praha 2007) provádí vlastní interpretaci a hodnocení právní úpravy a její aplikace, a to z velké části za pomoci materiálů vládních a nevládních organizací a odkazem na jiné, z části cizojazyčné, studie. Takto navržená práce je na jedné straně náročná na shromáždění úzce zaměřené literatury a jejího zpracování, na druhé straně jí však chybí srovnání s již existujícím odborným výzkumem, což spolu s několika odkazy na Wikipedii považuji za jediný výraznější nedostatek předložené práce. Text je čtivý, téměř bez jazykových chyb a velkou vypovídající hodnotu mají i v přílohách reprodukovávané tabulky srovnávající situaci romské a většinové populace v různých životních situacích.

V závěru práce diplomant na základě předchozí vlastní argumentace kladně odpovídá na otázku, zda existuje diskriminace Romů v České republice. Z hlediska hloubky provedené analýzy lze jeho závěry považovat za přesvědčivé. Při ústní obhajobě by se diplomant mohl zaměřit na rozlišení případů přímé a nepřímé diskriminace na základě příslušnosti k národnosti a/nebo etnické menšině (např. požadavek znalosti romského jazyka u pedagogických asistentů) a problematiku právních aspektů afirmativních akcí (např. eventuální bonifikaci při přijímacích zkouškách na střední a vysoké školy).

Práci tímto doporučuji k obhajobě a v případě jejího úspěšného průběhu navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne: 15. května 2013

JUDr. Jana Ondřejková, Ph.D.