

Posudek vedoucího diplomové práce

AUTORKA: **Bc. Věra Stránská**

Název: **Motivation of Students Attending Lower and Upper Secondary Schools for Studying Foreign Languages**

Charakteristika práce

Diplomová práce Věry Stránské obsahuje 101 číslovaných stran včetně seznamu citované literatury a příloh.

V úvodu ke své práci si diplomantka vytyčuje za cíl zjistit a porovnat jaký typ motivace mají žáci 2. stupně základní školy a střední školy ke studiu cizích jazyků.

Práci dělí na část teoretickou a na část praktickou. Na počátku teoretické části nastiňuje, o jakých problémech v ní bude pojednávat a následně je řeší. Začíná definicí pojmu motivace a její definicí, poté charakterizuje některé přístupy k motivaci. Hedonistický přístup charakterizovaný I. Pavelkovou například považuje za poněkud zjednodušující. Následně se diplomantka zabývá biologickými a socio-kulturními zdroji motivace a definuje a analyzuje některé pojmy s motivací související (chování, potřeba, stres...). V této části také stručně představuje Maslowovu hierarchii potřeb. Dále pak představuje několik teorií motivace, především Freudovu teorii a teorii, jejímž autorem je Zoltán Dörnyei. Na závěr této části diplomové práce řeší otázku, proč se angličtina stala světovým jazykem a uvádí některé výhledy do budoucnosti. Opírá se přitom o práci D. Crystala.

Praktická část je výrazně obsáhlejší. V úvodu shrnuje hlavní myšlenky teoretické části a logicky přechází k části praktické. Podává krátký obecný přehled o empirickém výzkumu a pak se již zabývá vlastním výzkumem. Jako jeden z jeho cílů uvádí zjistit motivaci žáků 6. a 9. třídy na 2. stupni ZŠ a v 1. a v posledním ročníku střední školy ke studiu cizích jazyků. Pro svůj výzkum volí jednu základní školu z Prahy a jednu školu mimopražskou (Veltrusy) a jedno pražské gymnázium a jednu pražskou střední odbornou školu. Uvádí, že vždy bude porovnávat jednotlivé ročníky mezi sebou a také jednotlivé odpovídající školy navzájem. Za ústřední úkol považuje zjistit, zda se liší motivace ke studiu jazyků na jednotlivých školách a zda se liší například motivace mezi hochy a dívkami. Chce také zjistit, zda lze vyvodit nějaká pravidla pro motivaci. Následně diplomantka podává informace o vybraných školách, metodologii a metodách jejího výzkumu. Vekou práce část věnuje popisu dotazníku, jeho cílům a možným otázkám, na které by mohl odpovědět. Pak již přechází k výsledkům výzkumu podle jednotlivých otázek. V závěrečné části pak užívá zjištění poskytnutá dotazníkem k potvrzení nebo vyvrácení tří hypotéz, které si předtím stanovila, a uvádí výsledky srovnání motivace studentů ke studiu cizích jazyků. V závěru pak uvádí, že kolem 60% studentů, kteří se zúčastnili výzkumu, nejsou adekvátně motivováni ke studiu cizích jazyků a že jsou více motivováni na základě vnější motivace než vnitřní.

Co považuji za silné stránky práce:

1. zajímavě podanou problematiku obzvláště v teoretické části,
2. dobrý a čtivý jazyk, kterým je práce psána (i když se autorka nevyhnula některým jazykovým nedostatkům obzvláště v oblasti užití členu),
3. vložení kapitol, které shrnují předchozí části práce a nastiňují, co bude předmětem části následující,
4. logickou strukturu diplomové práce,
5. schopnost diplomantky shromáždit, studovat a interpretovat domácí i zahraniční literaturu vztahující se k danému tématu
6. obeznámenost autorky s principy empirického výzkumu,
7. schopnost takový výzkum připravit, provést a interpretovat,
8. schopnost aplikace teoretických poznatků v praktické rovině.

Co považuji za slabé stránky práce|:

1. práce neobsahuje klíčová slova ani v češtině ani v angličtině,
2. kapitoly 9.2 a 9.3 obsahují velké množství možných otázek, takže není jednoduché se v nich orientovat, čímž čtenář poněkud ztrácí přehled a postrádá jejich smysl, navíc mnohé otázky jsou otázkami pro otázky, neboť se jimi autorka v části věnované výsledkům výzkumu většinou nevěnuje,
3. duplicitu informací, obzvláště v kapitolách 12 a 13. Té bylo možné se vyhnout poněkud jiným pojetím těchto částí,
4. místy se vyskytují informace, které lze považovat za redundantní (např. charakteristika škol),
5. v návaznosti na otázky dotazníku číslo 14 a 15 by bylo logicky dobré ještě zjistit, kterými prostředky rodiče a učitelé žáky motivují ke studiu cizích jazyků. Obzvláště u věkové kategorie základní škola nelze předpokládat, že by se žáci o tom rozepsali sami, proto by bylo vhodné zařadit otázku/y zjišťující i tyto informace.
6. díky otázce číslo 15 diplomantka zjistila, co se žákům nelíbí, ale vlastně nezjistila, co se jim líbí, jakými prostředky jsou motivováni,
7. v závěru práce diplomantka uvádí, že žáci jsou motivováni převážně na základě vnější motivace. To je příliš obecné tvrzení. Jak již bylo uvedeno výše, bylo by dobré zjistit, o které konkrétní faktory se jedná.

Závěr

Doporučuji, aby diplomantka při obhajobě své práce zodpověděla následující otázky:

1. Na straně 32 cituje D. Crystala a uvádí, že žádný jazyk v historii nezískal podobné postavení jako angličtina dnes. A co latina ve středověku?
2. Na straně 36 používá slovo „climate“ jako faktor ovlivňující motivaci žáků. Co tím konkrétně myslí?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci **velmi dobře**.

V Praze 31. května 2013

PhDr. Bohuslav Dvořák

