

Posudek oponenta na diplomovou práci studentky Věry Stránské, UK, PEDF, KAJL, Praha 2013, 101s.

Název práce: Motivation of Students Attending Lower and Upper Secondary Schools for Studying Foreign Languages.

Autorka: Bc. Věra Stránská

Vedoucí práce: PhDr. Bohuslav Dvořák

Oponent: Mgr. Klára Synková

Téma a obsah: Diplomantka si zvolila téma motivace na školách, zejména motivace ke studiu cizích jazyků. Těžištěm práce je porovnání motivace studentů na vybraných 4 školách, dvou ZŠ a dvou SŠ. Autorka předkládá hypotézy: 1. se stoupajícím věkem zvyšuje motivace ke studiu cizích jazyků, 2. existuje provázanost mezi motivací ke studiu cizích jazyků a školní docházce obecně.

Jazyk, organizace, styl a formální úprava: Práce má 98 stran, z čehož 33 stran je teoretických, 46 tvoří jádro práce, praktická část, metodologie a analýza dat z provedeného výzkumu. 12 stran jsou přílohy: tabulky s přesnými daty sesbíranými během výzkumu. Práce je standardně členěná. Text obsahuje poměrně hodně gramatických chyb (převedení do nepřímé řeči: "Crystal wrote this had not been true", s. 68, nejasných formulací: "the situation with number 8 is better in the 4th year", s. 69, chybně zvolené modifikátory "profoundly more people", s. 70, chyby ve shodě podmětu a přísudku: "what makes their motivation", s. 70, "there is only one student who doesn't know....their answer constitutes 3.75%", s. 67, "the number is... which amount to", s. 65, časté chyby v počitatelnosti: amount of students s. 65, 66, chybějící čárky u nedefinujících vztahných vět: "English which...", s. 66, "future which", s. 76, nevhodně stylisticky zvolené výrazy: brush up on their English, s. 65, "students have French", s. 70, "die down", s. 19, užití členů "make a progress", s. 24. Dále, určité formulace jsou velmi nejasné: "One student from SPŠPT goes to language interest group. They like it but they do not know why they attend it.", s. 67.

Chyby většinou nebrání v porozumění, nicméně práce by zasluhovala důkladnou revizi. Mnoho informací a struktur se cyklicky opakuje, což je nadměrné.

Celkové hodnocení: Práce je přehledně členěná a naznačuje potencionálně zajímavý výzkum s poměrně propracovanou metodikou výzkumu. Nicméně, při zvoleném statistickém vzorku jsou údaje značně nevypovídající. Počáteční výběr dvou extrémně odlišných středních škol (Gymnázium Jana Nerudy a SPŠPT) předurčuje určité výsledky. Na SPŠPT se dostáváme do situace, kdy ve zvolené otázce máme pouze jednoho studenta - respondenta (viz otázka na účast na jazykových kroužkách), a tudíž další výzkum směřovaný na motivaci k doplňujícímu studiu jazyků, atd., je tímto uzavřený. Do podobné situace se dostáváme při srovnání ZŠ. Určité závěry jsou neopodstatněné, pokud jeden žák představuje 5,88% (ZŠ Veltrusy). Celkově práce ukazuje dobře zvládnutou metodu komparativní statistiky, závěry jsou správně vyvozené a podložené podrobnými výpočty v tabulkách. Nicméně, vzorek není dotatečný na potvrzení či vyvrácení hypotéz. Zároveň by práce zasluhovala větší provázanost mezi teoretickou a praktickou částí a propracovanější konstrukci dotazníku.

Navzdory výše uvedeným nedostatkům, práce splňuje základní požadavky na příslušný typ studia a tímto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji ohodnotit stupněm: dobrý

V Praze 16.6.2013

Mgr. Klára Synková