

Hodnocení

diplomové práce Tomáše Pustiny „Internet a mezinárodní právo soukromé“

Diplomová práce je věnována v současné době velmi aktuální a jen částečně prozkoumané a zpracované problematice internetu, který nás začíná provázet téměř na každém kroku. Záměrem diplomanta je analyzovat právní úpravu vztahů souvisejících s internetem, zejména z hlediska mezinárodního práva soukromého (Úvod, s. 5). Diplomant si všímá i základních otázek z hlediska hmotného občanského práva a zmiňuje i budoucí projekty evropského mezinárodního práva soukromého, které dosud nebyly v české literatuře zpracovány.

Diplomová práce je vhodně systematicky rozčleněna, sestává ze šesti kapitol, z nichž první je Úvodem a poslední je Závěrem. Po Úvodu, v němž diplomant vymezuje strukturu své práce a základní otázky, kterým se hodlá věnovat, následuje II. kapitola, která uvádí pojem „internet“ a jeho převážně technologické aspekty. Na s. 11 diplomant poukazuje na určité problémy spojené s hyperlink (pozn. 12); zajímavé by bylo i posouzení těchto nadhozených otázek, i když to by asi vyžadovalo širší prostor, než jaký poskytuje diplomová práce. Nicméně při ústní obhajobě by se diplomant mohl alespoň o jednom z těchto aspektů zmínit. III. kapitola se již dostává k otázkám právním, zejména k pojmu kyberprostor, který může vést k určitým obtížím. IV. kapitola je věnována přímo internetu v mezinárodním právu soukromém v ČR. Diplomant podle mého názoru zdařile rozebírá a konfrontuje jednotlivé kolizní úpravy, včetně těch *in spe*. Na s. 21 je třeba upřesnit otázku přednostní aplikace Římské úmluvy před ZMPS (z časového hlediska budou jednotlivé úpravy nastupovat po sobě).

V. kapitola se zabývá internetem z hlediska vnitrostátního smluvního práva v ČR. I v této kapitole nacházím velmi dobrý rozbor relevantních ustanovení a jejich konfrontaci s evropským právem, srovnání je stejně jako v předchozí kapitole velice užitečné. V Závěru

se diplomant vyslovuje pro názor, že internet se nevymyká aplikaci národních práv, ani pravomoci národních soudů – s tím je třeba jen souhlasit. Dále shrnuje své poznatky ze srovnávání jednotlivých pramenů, včetně kolizních řešení. Konečně se vyslovuje k otázkám relevance spamů a emailů, a to z pohledu českého práva.

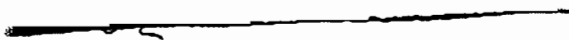
Práce je napsána velmi kvalitně, čtivě, diplomant se snaží zaujímat vlastní stanoviska, která jsou propracovaná a zdůvodněná. Používá nejen literaturu českou, ale zejména i zahraniční.

Práci plně doporučuji k ústní obhajobě.

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., v.r

V Praze dne 19.10.2006

Za správnost:


Vacková