

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Pavla ŠTĚPÁNOVÁ

Obor: ČJ - ZSV

Název práce v českém jazyce: Metaforičnost partnerských pojmenování

Název práce v anglickém jazyce: Metaphors in Partners' Calling

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Typ posudku:

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A–B
1.7	Logičnost výkladu	A–B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Práci považuji za zdařilou, autorka navazuje na téma, kterému se věnovala již ve své bakalářské práci, v níž ovšem postupovala jinými metodami než nyní. Na některých místech není výklad jednoznačně strukturován, některá data, zejména v posledních pasážích, spíše pouze zmiňuje.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A–B
2.4	Dodržení stylové normy	A–B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

Práce je po jazykové stránce v pořádku, drobné překlepy a několik především interpunkčních chyb není na škodu, je vidět, že jde o nepozornost, nikoliv o problém neznalosti. Na některých místech práce trčí stylisticky nevhodně volená slova – vyznačeno v textu. Problém vidím v častém opakování zájmena který.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Na s. 18 autorka hovoří o specifických lexikologických a morfologických rysech partnerských pojmenování. Prosím, aby o nich u obhajoby pohovořila podrobněji.
4.2	Na s. 20 neodpovídají příklady prezentovanému spojení předopatrových souhlásek a zadních samohlásek.
4.3	Homonymie není mnohoznačnost (s. 22).
4.4	
4.5	
4.6	
4.7	

5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

Datum: 7. května 2013

Podpis: