

DAŇOVÉ SYSTÉMY ZEMÍ EVROPSKÉ UNIE

Problematika daňových systémů zemí Evropské unie je, vzhledem k členství České republiky v Evropské unii, pro Českou republiku velmi aktuálním a zajímavým tématem, a to zejména s ohledem na možnost komparace jednotlivých daňových systémů členských států Evropské unie s právní úpravou v České republice.

Z hlediska systematického je práce členěna na šest částí a doplněna seznamem použité literatury. Po stručné předmluvě, ve které si diplomant vytyčil svůj cíl (srozumitelně vysvětlit základní strukturu daňových systémů v zemích Evropské unie a přijít s určitými nápady a postřehy, které by mohly obohatit český daňový systém, následují kapitoly pojednávající o daňové politice Evropské unie, charakteristice vybraných daňových systémů, českém daňovém systému a mezinárodním dvojím zdanění. Závěry, které diplomant činí, jsou uvedeny v kapitole šesté. V souvislosti s členěním diplomové práce je možné práci vytknout, že osnova uvedená na úvod práce neobsahuje čísla stran jednotlivých částí práce a kapitol, což znesnadňuje orientaci čtenáře v práci.

Diplomant v přemluvě uvádí základní práva a povinnosti mezi státem a plátcem daně. Vzhledem ke klasifikaci subjektů daní, by bylo vhodnější používat pojem poplatník. V kapitole druhé, části druhé diplomant rozebírá význam daňové konkurence. V rámci ústní obhajoby by diplomant mohl posoudit vzájemný vztah daňové konkurence u přímých daní a přesunu daňového břemene k daním nepřímým.

Těžištěm diplomové práce jsou části druhé a třetí věnované daňové politice v Evropské unii a daňovým systémům vybraných členských států. Jako velmi pozitivní je možné hodnotit skutečnost, že diplomant na úvod každé kapitoly pojednávající o určitém daňovém systému uvádí, proč se zaměřil na tento daňový systém a v čem je tento daňový systém specifický a na závěr uvádí vlastní názory na daný daňový systém. Naopak určitým nedostatkem v této oblasti je absence práce s konkrétními daňovými předpisy vybraných států a uvádění i daní (majetkové a převodní daně), o kterých se v ostatních částech (zejména části věnované daňové politice v Evropské unii) práce nezmiňuje.


Výhrady lze mít k označení daně z uhlovodíkových paliv a maziv za součást české daňové soustavy (str. 78) a dále pak k seznamu literatury, kterou diplomant při své práci použil. Na jednu stranu je jistě chválné, že diplomant používá Internet jako zdroj poznatků a informací, na druhé stranu

Ize však uvést, že tento zdroj informací by neměl být zdrojem převažujícím. Seznam literatury v klasické formě je příliš úzký a například zařazení odborných publikací a učebnic finančního a daňového práva by bylo jistě žádoucí.

Při ústní obhajobě by se diplomant mohl zaměřit na to, jak jsou daňové otázky řešeny v návrhu evropské ústavy, a to i přesto, že tento dokument byl prozatím odložen. I přesto by bylo vhodné uvést alespoň několik základních informací o tom, jak tento dokument řeší daňovou problematiku Evropské unie.

Stručný závěr práce shrnuje názory diplomanta a nastiňuje jeho představy na řešení problematických otázek. Za hlavní nedostatek předložené diplomové práce považují zaměření práce příliš ekonomickým směrem a nikoliv směrem právním. I přes výše uvedené připomínky však považují diplomovou práci za dobře zpracovanou a doporučují ji k ústní obhajobě.

V Praze dne 26.9.2006



Doc. JUDr. Marie Karfíková, CSc.

oponent