

Hodnocení

diplomové práce Davida Luňáčka nazvané Právní úprava účetnictví ve Velké Británii

Diplomant si zvolil pro zpracování své diplomové práce vsutku nelehké téma. Problematika účetnictví pro právníka je, stejně jako pro ekonomu právo, značně odlehlá. Přesto je třeba vyslovit s takovým výběrem tématu jen souhlas. Při výběru tématu si diplomant jen těžko mohl uvědomit, jaká úskalí na něho při psaní čekají, jaké otázky z této oblasti je třeba považovat za nosné a které jen za okrajové. A budiž řečeno, že ani vedoucí diplomové práce si to dost dobře neuvědomovala. Proto k hodnocení diplomové práce přistupuje pod tímto zorným úhlem.

Diplomant rozdělil svou práci do pěti kapitol, z nichž první a poslední je úvodem a závěrem. D r u h á kapitola pojednává o vzájemné ovlivňování účetnictví a práva a současně uvádí příklady z několika zemí. Tato kapitola mohla být velice zajímavá, kdyby ji diplomant zpracoval více podrobněji. Zde nadhodil jen několik málo a velice stručných konstatování a přitom se dopouští a řady nepřesností. Tak např. není jasné, jaké soukromé tvůrce norem má na mysli (str. 4), celé Německo není příliš srozumitelné (str.4), jakou zákonnou moc účetních standardů má na mysli (str. 6). T ř e t í kapitola je nazvaná Právní úprava účetnictví ve Velké Británii, ve které se nejprve zabývá vývojem právní úpravy účetnictví, povinnosti vést účetnictví, účetními zásadami, výkaznictvím, zvláštními případy společnosti, což považují za nešťastný nadpis, mezinárodními účetními standardy, auditem a možným budoucím vývojem. Tato celá kapitola je pak rozdrobena do příliš mnoho podkapitol, je psána většinou jen v bodech. Takové členění je dobré pro psaní skript či jiných učebních textů, nikoliv pro ucelené pojednání. Některá tvrzení bude třeba objasnit. Tak např. upsaný vlastní kapitál (str. 26, jak to, že společnost nemůže nic vlastnit str.29), je možno vlastnit hlasovací práva (str.41), záměna podniku se společností (např. str.43, 52), zajímavé je tvrzení na str. 65 předposlední odst. Na několika místech hovoří autor o soukromých společnostech (např. 69, 72,80). O jaké společnosti se jedná? Proč se autor domnívá, že by i naše právní úprava měla upravovat finanční rok na 18 měsíců? Č t v r t á kapitola je kapitolou srovnávací, ve které diplomant srovnává úpravu některých institutů s českou právní úpravou.

Diplomant zpracoval práci na 84 stranách textu a přiložil některé finanční výkazy. Uvádí i poměrně bohatou odbornou literaturu, zahraničních i domácích autorů, jakož i internetové zdroje. Ty pak uvádí v textu a pod čarou na ně odkazuje. Práci s odbornou literaturou lze tedy hodnotit pozitivně. Pozitivně lze hodnotit obsahovou i formální stránku práce. Je však třeba diplomanta upozornit na to, že v odborných pracích, ke kterým lze diplomovou práci zařadit, nejsou vhodné obraty typu....pojdme se podívat,spousta případů (povinností) apod.

Protože práce splňuje požadavky na tyto práce kladené, doporučuji její ústní obhajobu. Při ní se diplomant zaměří na výše uvedené nepřesnosti.

Praha, říjen 2006

Zahradníčková