

Posudek vedoucí práce

Bc. Kateřina Wágnerová, Městská kniha Březnice z let 1454-1630. Edice.

Diplomová práce FFUK v Praze, Katedra pomocných věd historických a archivního studia, 2013. 295 s. + 15 obr. v příloze.

Kandidátka si zvolila poměrně obtížné téma – edici městské knihy. Vzhledem k tomu, že vydávaný pramen pochází z let 1454-1630, musela se vyrovnat nejenom s výraznými proměnami písma, ale i s vývojem jazyka, a tedy volbou vhodné transkripce zápisů, které dělí více než sto padesát let. Mohla ovšem vyjít ze zkušeností, které získala již při zpracování své bakalářské práce; již tehdy se tímto pramenem zabývala a připravila dílčí edici.

Pokud jde o vlastní ediční zpracování textu knihy, kandidátka se s ním vyrovnala velmi dobře. Nezbytnou součástí edice je výkladový a textově kritický aparát, rejstřík či rejstříky a úvod, zasazující editovaný pramen do širšího kontextu. Obsahově zdařilá je i úvodní část, kde kandidátka pojednává na základě editované knihy i dalších pramenů a literatury o dějinách březnického panství i o samotném městě. Autorka zná i nejnovější literaturu (Velímský, Páni ze Svojšína) a je schopna kritického přístupu. Popis a rozbor městské knihy je také podán odpovídajícím způsobem. Vhodným doplněním jsou obrazové přílohy: kromě standardních snímků písařských rukou přinášejí i informační doplnění k úvodním „historickým“ kapitolám (náhrobníky vrchností a purkrabího z bubovického kostela, pečeti) a k březnické topografii.

Práce má však i nedostatky: V ediční části jde o poměrně velké množství nepřesností a nejednotnosti v regestech jednotlivých zápisů a nejednotnost ve jmenném a místním rejstříku. Pokud autorka použila transkribovanou podobu jmen (což je dobře zdůvodnitelné řešení, transliterovaná podoba je pro uživatele edice zachována v aparátu), měla transkripci volit pečlivěji a dodržovat důsledněji. Jinak se pak některé osoby patrně zbytečně objeví na více místech (Oruda, Voruda ap.). V úvodní části jde především o jazykové nedostatky včetně interpunkčních chyb. Pro případnou publikaci by tato část vyžadovala důkladnou jazykovou redakci.

Práce nicméně splňuje požadavky kladené na magisterskou práci a může být základem obhajoby.

Navržené hodnocení: velmi dobře.

Prof. PhDr. Hana Pátková, PhD.