

**Oponentský posudek**

Název: Marketing veřejných knihoven v Plzeňském a  
Karlovarském kraji: aktuální stav a nové příležitosti  
Autor práce: Lenka Koryčanová  
Oponent: Michaela Dombrovská

Autorka si vybrala téma z oblasti marketingu, který nabývá také v oblasti knihovnictví a informačních služeb na stále větším významu. Teoretická část je kompilací klasického přístupu k marketingu podloženém adekvátními zdroji. Praktická část spočívá v analyzování stavu aplikace marketingu ve vybraných knihovnách. Autorka přitom pracuje s různými zdroji a podle možností spolupracuje se zaměstnanci knihovny. V závěru praktické části pak navrhuje nové příležitosti (nové trendy) v oblasti marketingu, které přitom neuvádí v teoretické části, kde by bylo patřičné je řádně uvést a zhodnotit. Autorka tu však sleduje osnovu práce podle zadání.

Práci by slušel střízlivější styl, autorka se místy nechává unést až k vyprávění na úkor faktů. Například tvrzení, že „je všeobecně známé, že se lidé vrací tam, kde jsou spokojeni“ (str. 23), může být považováno za odvážné nebo naopak nedostatečné. Z hlediska marketingu se – v tomto případě – typově jedná pouze o segment zákazníků, existují i jiné typy. Práci vytykám, že autorka nereflektuje dominantní metody provedení praktické části práce, přestože například zpracovala slušně provedené případové studie. Přínosné pro zapojené knihovny jako takové mohou být mj. SWOT analýzy, které jsou jen místy nepřesné. Například ohrožení a silné stránky se od sebe liší právě tím, zda se jedná o vlivy vnějšího nebo vnitřního prostředí, což se v této práci občas překrývá. Velmi kladně hodnotím autorčin osobní zájem o téma a to, že se jí podařilo prozkoumat více knihoven.

Po formální stránce text v zásadě odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Autorku v rámci obhajoby žádám, aby vysvětlila použité metody zpracování praktické části a uvedla slabiny a přednosti zvolených metod.

Navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

V Praze dne 9. září 2013

Michaela Dombrovská v.r.